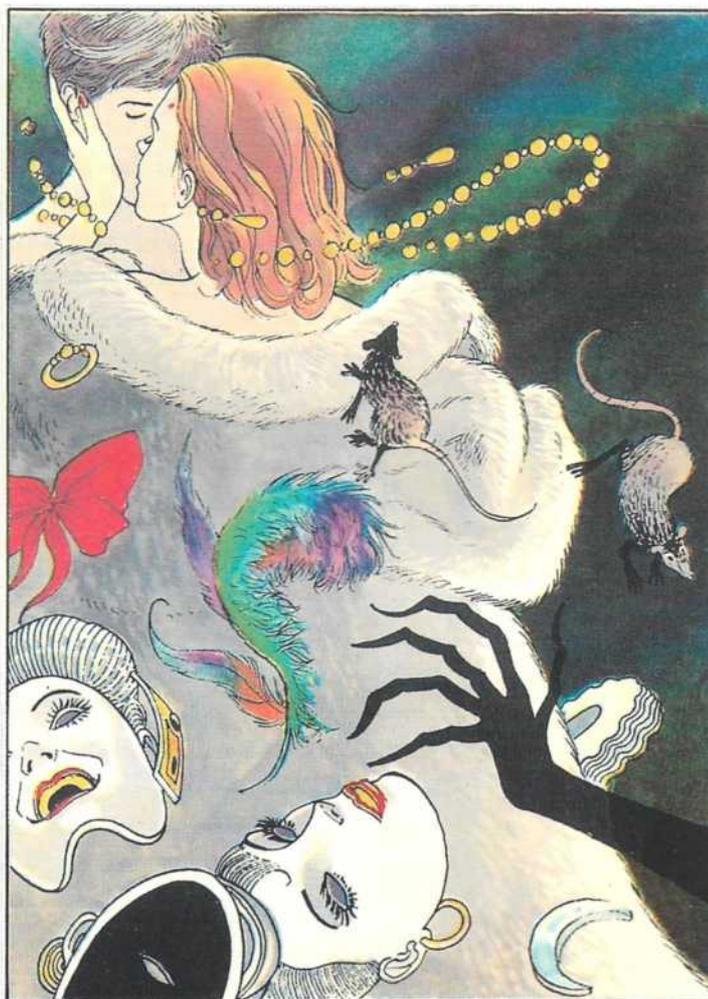


**BIBLIOTHEQUE DES EMEUTES**  
**BULLETIN N°6**



**AVRIL 1993**



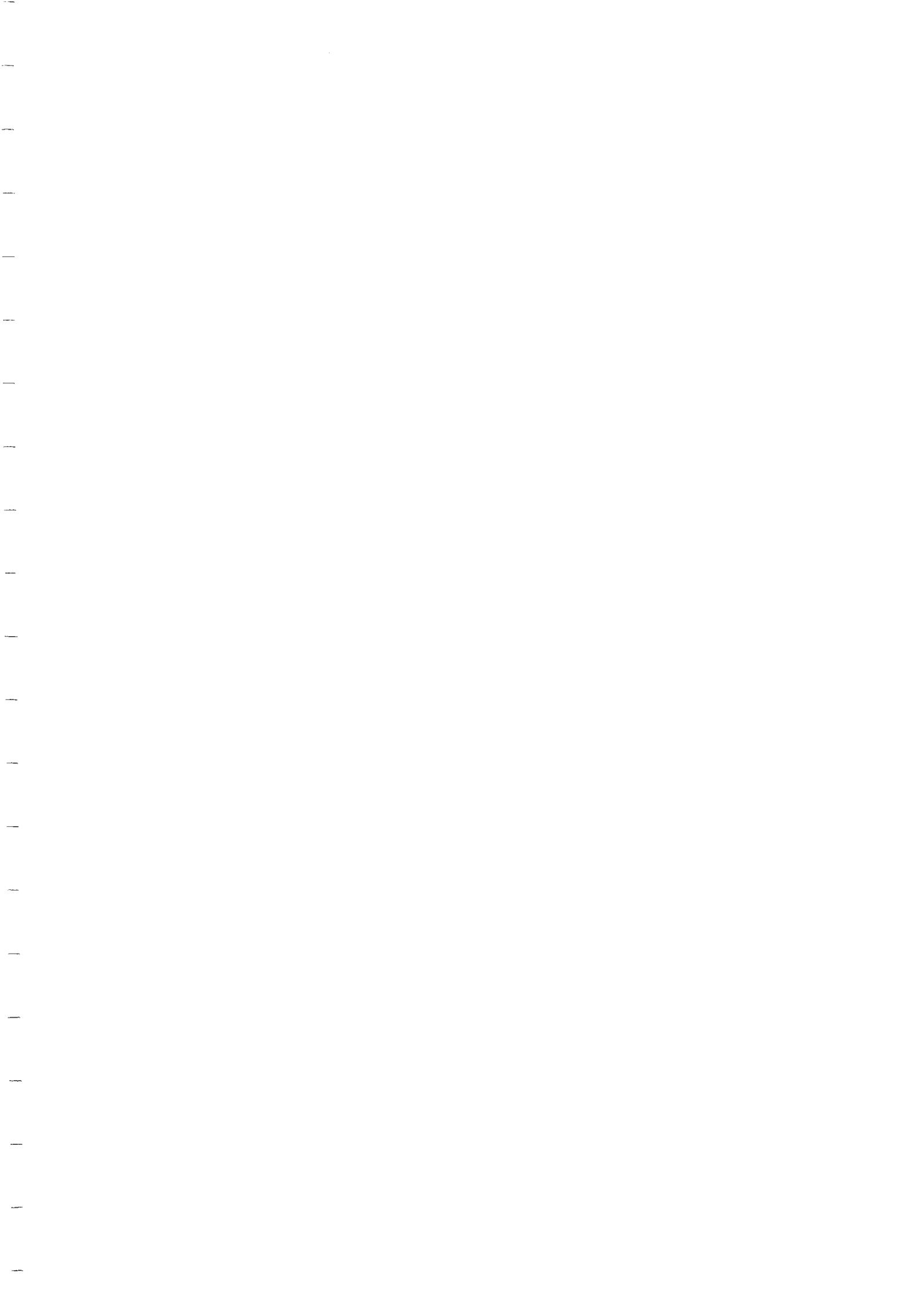
## BULLETIN N°6

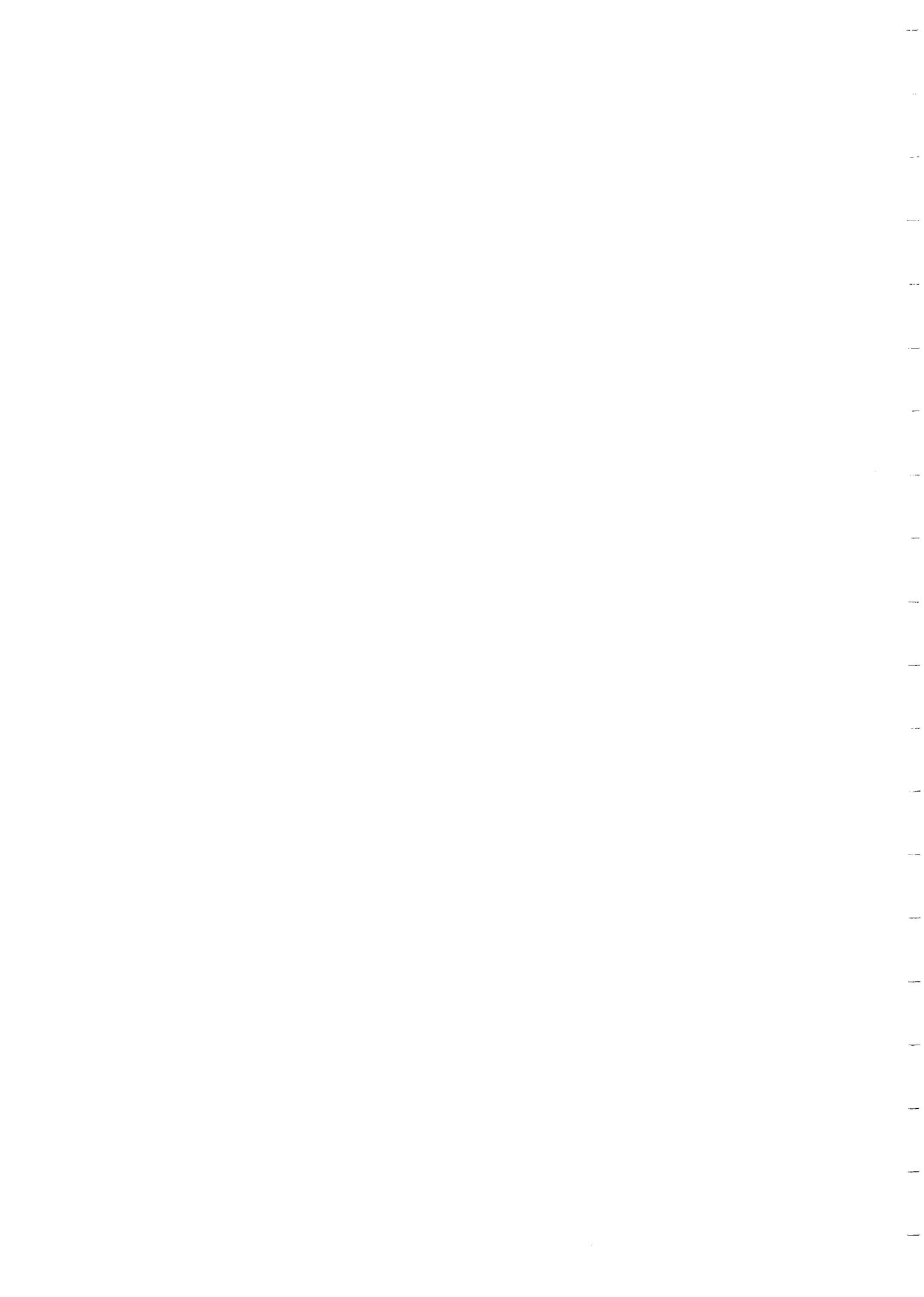
## SOMMAIRE

I - CATALOGUE (Janvier - Octobre 1992)	p. 3
II - COMMENT CONTRER LA REVOLTE MODERNE	p. 7
A) APPLAUDIR LA BONNE EMEUTE A LOS ANGELES	p. 9
1) La pensée de l'événement passe avant l'événement .....	p. 9
a) Prétexte b) Colère légitime et spectacle de la colère légitime c) Tout cesse	
2) Zoom sur l'objectif .....	p. 18
3) Les divisions de la pensée de l'événement suppriment la conscience de l'événement .....	p. 20
a) Los Angeles dans l'histoire b) Racisme c) Pauvreté d) Organisation e) Récupération	
B) DIFFAMER LA GREVE DES CAMIONNEURS EN FRANCE	p. 31
1) Du contexte au prétexte .....	p. 31
2) Du 29 juin au 5 juillet .....	p. 33
3) Le 6 juillet et les jours suivants .....	p. 40
C) FONDER LA MAUVAISE EMEUTE A ROSTOCK	p. 43
1) Travaux de fortification .....	p. 43
2) L'idéologie néo-allemande .....	p. 45
3) Antécédents .....	p. 49
4) Samedi 22 août 1992 .....	p. 51
5) Quatre jours d'émeute (du 23 au 26 août 1992) .....	p. 55
6) L'information exploite les conséquences .....	p. 58
D) PURIFIER NOS MOEURS EN BOSNIE	p. 62
III - LE BEAU MOIS DE MAI 1992	p. 65
<i>Chronologie des émeutes</i> .....	p. 68
A) AFRIQUE DE L'OUEST	p. 69
1) Lagos et Kaduna .....	p. 69
2) Kumasi .....	p. 73

## BULLETIN N°6

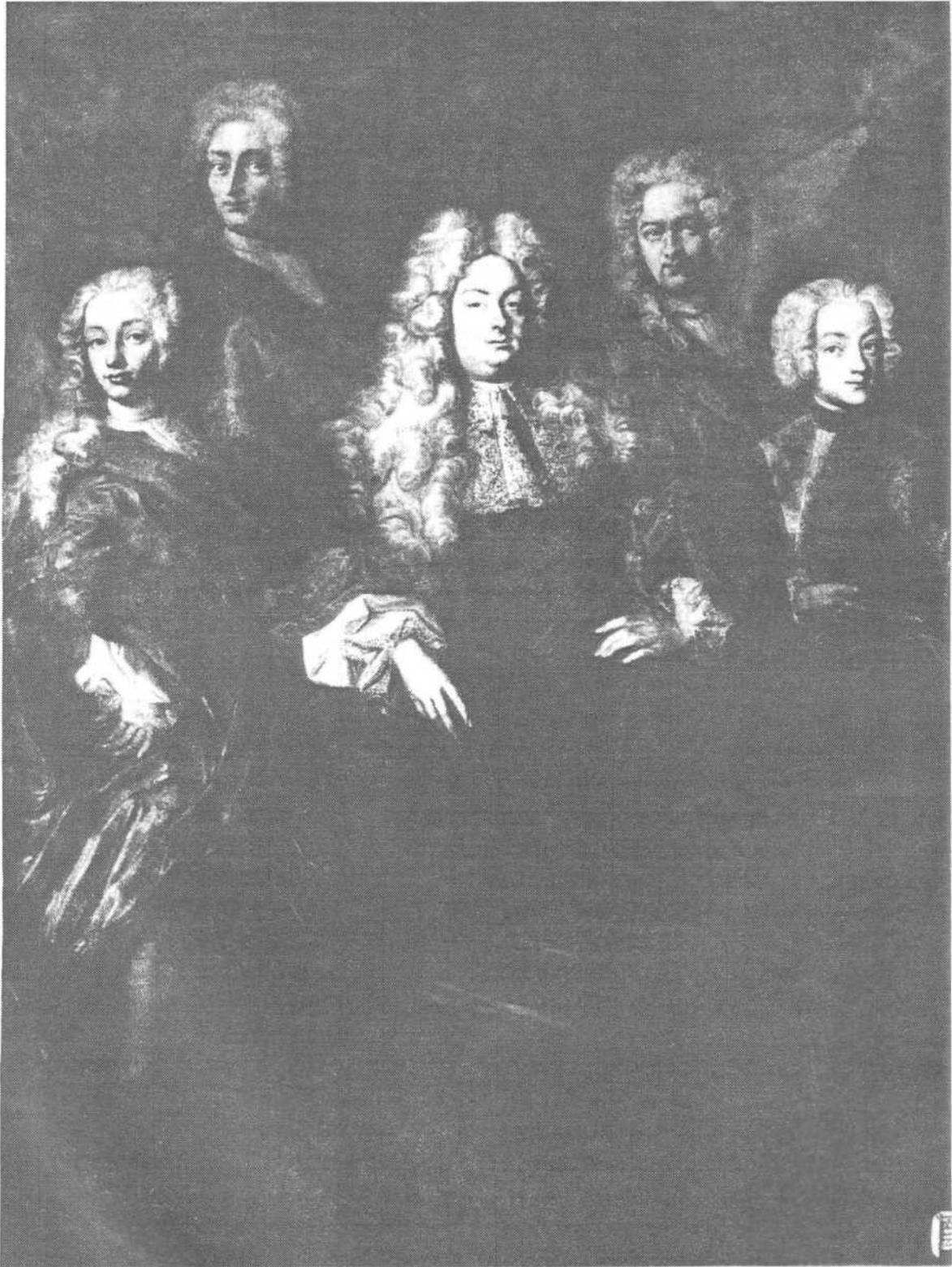
B) AFRIQUE DE L'EST	p. 74
1) La découverte du Malawi .....	p. 74
2) Au nord de l'Afrique de l'Est .....	p. 76
3) Septembre et octobre 1991 sont dans toutes les têtes .....	p. 77
C) PROCHE-ORIENT	p. 77
1) Début de la guerre au Liban .....	p. 77
2) Début de la paix en Palestine .....	p. 79
D) ISLAM ENCORE ROUGE	p. 81
1) Bakou et Douchanbé .....	p. 81
E) ISLAM DEJA VERT	p. 87
1) Le soleil se couche à Tlemcen .....	p. 87
2) Le soleil se lève à Mashhad .....	p. 92
F) AMERIQUE LATINE	p. 95
1) Venezuela .....	p. 95
2) Colon .....	p. 97
3) Rio de Janeiro .....	p. 99
G) OCCIDENT LIBERAL	p. 99
1) Berlin .....	p. 99
2) Toronto .....	p.100
3) Minneapolis .....	p.101
4) Le brouillard anglais .....	p.101
H) EXTREME-ORIENT	p.108
1) Bangkok .....	p.108
IV - L'ENVIRONNEMENT DE LA BIBLIOTHEQUE DES EMEUTES EST DESOLE	p.113
1) A propos du bulletin N°4 .....	p.114
2) A propos de GCI .....	p.114
3) A propos de Jean-Pierre Voyer .....	p.117
4) A propos de Raclure de Bidet .....	p.117
5) A propos d'Arnaud Viviant .....	p.117
6) A propos de Max Stirner .....	p.118
<i>Le Monde des Emeutes (calendrier : Janvier 1990 - Septembre 1992)</i>	p.125





# I - CATALOGUE

(Janvier - Octobre 1992)



*La critique c'est nous montrer que nous nous trompons*

## BULLETIN N°6

Etat	Code du dossier	Nom du dossier	Date de première émeute	Nombre de jours et lieux d'émeutes		Prix en F.F.	Copies
Afrique du Sud	92 AF 1	Boipatong-Vereeniging	20-06	1	1	15	21/-/3/-
	92 AF 2	Bisho	18-09	2	1	10	17/-/2/-
Albanie	92 AB 1	Kavaje	13-02	2	2	5	9/1/-/-
	92 AB 2	Albanie	24-02	8	5	10	11/2/-/-
	92 AB 3	Tirana	10-03	1	1	15	27/3/-/-
	92 AB 4	Tirana	06-07	1	2	5	7/-/1/-
	92 AB 5	Poliçan	26-08	4	1	5	10/-/-/-
Algérie	92 AG 1	Alger Bachdjarah	29-01	3	3	35	62/2/-/-
	92 AG 2	Batna	04-02	8	26	25	45/-/-/2
	92 AG 3	Constantine	21-02	5	1	30	51/1/-/-
	92 AG 4	Tlemcen	07-05	1	1	5	9/-/-/-
	92 AG 5	Algérie	16-07	4	5	25	46/3/-/-
Allemagne	92 AL 1	Passau	14-03	1	1	5	2/1/-/-
	92 AL 2	Berlin	01-05	1	1	5	2/2/1/-
	92 BB 1	Euro 92	18-06	3	5	10	10/1/1/-
	92 AL 3	Rostock	23-08	4	1	50	63/32/5/-
Angola	92 AN 1	Cabinda	12-09	1	1	5	7/-/-/-
Azerbaïdjan	92 AZ 1	Bakou	15-05	1	1	20	29/3/1/-
Bangla Desh	92 BA 1	Bangla Desh	20-06	2	2	5	4/-/-/-
Bosnie-Herzeg.	92 BS 1	Sarajevo	06-04	1	1	20	30/-/1/-
Brésil	92 BR 1	Rio de Janeiro	06-05	1	1	5	3/-/-/-
Cambodge	92 CB 1	"Sit 2" (Thaïlande)	01-06	3	1	10	11/-/-/-
Cameroun	92 CM 1	Yaounde	24-01	1	1	10	14/-/-/-
	92 CM 2	Ndu	06-06	1	1	5	3/-/2/-
Canada	92 CA 1	Toronto	04-05	1	1	10	17/1/1/1
	92 CA 2	Montreal	08-08	1	1	10	17/1/2/1
Chine	92 CH 1	Shenzhen	08-08	2	1	10	11/1/1/-
Corée du Nord	92 CN 1	Corée du Nord	16-07	1	1	5	5/-/-/-
Corée du Sud	92 CS 1	Seoul	31-05	1	1	5	6/3/-/1
Côte d'Ivoire	92 CI 1	Abidjan	13-02	2	1	25	47/-/3/-
Egypte	92 EG 1	Beni Souef	03-04	1	1	5	5/-/-/-
	92 EG 2	Ikdu	11-08	4	2	10	15/1/1/-
	92 EG 3	Séisme	17-10	1	1	10	15/1/1/-
Espagne	92 ES 1	Cartagena	03-02	1	1	5	2/-/-/5
Etats-Unis	92 EU 1	Denver	20-01	1	1	5	4/-/-/-
	92 EU 2	Los Angeles	29-04	3	7	70	120/9/8/1
	92 EU 3	Minneapolis	07-05	1	1	5	3/-/-/-
	92 EU 4	New York	06-07	2	1	10	7/-/11/-
France	92 FR 1	Noumea	14-03	1	1	5	5/1/-/-
	92 FR 2	Marseille	02-09	1	1	5	7/1/-/-
Ghana	92 GH 1	Kumasi	16-05	1	2	5	3/1/1/-
Guinée	92 GU 1	Conakry	14-02	1	1	5	4/-/2/-
	92 GU 2	Conakry	01-04	1	1	5	3/-/1/-
Guyana	92 GY 1	Georgetown	05-10	1	1	5	5/-/-/-

## BULLETIN N°6

Etat	Code du dossier	Nom du dossier	Date de première émeute	Nombre de jours et lieux d'émeutes		Prix en F.F.	Copies
<b>Inde</b>	92 IN 1	Ahmedabad	03-07	3	1	5	5/-/-
<b>Irak</b>	92 IK 1	Irak	12-03	1	2	15	18/3/-/-
	92 IK 2	Kirkuk	30-06	1	1	5	5/-/-
<b>Iran</b>	92 IR 1	Iran	16-04	6	4	20	31/4/-/-
	92 IR 2	Téhéran	21-09	1	1	5	8/-/-
<b>Israël</b>	92 IS 1	Bannissement	03-01	3	3	10	16/-/-
	92 IS 2	Gaza	01-04	1	2	15	20/1/-/-
	92 IS 3	Tel-Aviv-Gaza	24-05	4	2	15	25/1/1/-
	92 IS 4	Naplouse	14-07	2	1	10	11/1/-/-
	92 IS 5	Prisons	07-10	6	3	15	19/2/-/-
<b>Japon</b>	92 JA 1	Osaka-Nishinari	01-10	2	1	5	4/-/-
<b>Kenya</b>	92 KE 1	Nairobi	03-03	3	1	15	26/2/1/-
	92 KE 2	Mombasa	19-05	3	1	10	11/1/1/-
<b>Liban</b>	92 LI 1	Liban	04-05	3	5	10	19/-/1/-
<b>Madagascar</b>	92 MD 1	Antananarivo	31-03	1	1	10	13/-/-
<b>Malawi</b>	92 MW 1	Blantyre	06-05	3	3	15	24/1/-/-
<b>Mauritanie</b>	92 MU 1	Nouadhibou	26-01	1	1	10	13/1/-/-
<b>Niger</b>	92 NG 1	Zinder	20-07	1	1	5	5/-/3/-
<b>Nigeria</b>	92 NI 1	Ado-Ekiti	26-02	1	1	5	2/-/1/-
	92 NI 2	Oshogbo	22-04	1	1	5	5/-/1/-
	92 NI 3	Lagos	30-04	6	7	15	19/-/11/-
	92 NI 4	Kaduna	17-05	3	3	15	8/-/13/-
	92 NI 5	Onitsha	24-08	1	1	5	2/-/2/-
	92 NI 6	Calabar	26-08	1	1	5	2/-/2/-
<b>Nepal</b>	92 NE 1	Kathmandu	06-04	2	2	10	12/-/-
<b>Ouzbékistan</b>	92 OZ 1	Tachkent	16-02	1	1	10	11/3/1/-
<b>Pakistan</b>	92 PA 1	Peshawar	12-07	3	1	5	4/-/1/-
<b>Panama</b>	92 PN 1	Colon	05-05	2	1	5	8/-/-/1
<b>Royaume-Uni</b>	92 RU 1	Eté Anglais	12-05	15	6	25	23/12/8/-
<b>Russie</b>	92 RS 1	Stavropol	02-01	1	1	5	7/-/1/-
	92 RS 2	Grozny	05-02	4	1	5	8/-/-
	92 RS 3	Moscou	12-08	1	1	5	5/-/1/-
	92 RS 4	Naltchik	27-09	1	1	5	7/-/1/-
<b>Rwanda</b>	92 RW 1	Ruhengeri	30-05	1	2	10	14/-/-
<b>Suède</b>	92 BB 1	Euro 92	18-06	3	5	10	10/1/1/-
<b>Suisse</b>	92 SU 1	Wintherthour	23-03	1	1	5	5/-/-
	92 SU 2	Zurich	14-06	1	1	5	3/1/-/-
<b>Tadjikistan</b>	92 TJ 1	Douchanbe	21-04	5	1	25	37/3/1/1
	92 TJ 2	Douchanbe	31-08	2	1	10	19/-/-
<b>Tchad</b>	92 TD 1	N'Djamena	02-01	1	1	20	30/-/1/-
<b>Thaïlande</b>	92 TH 1	Bangkok	17-05	4	1	35	57/4/2/-
<b>Togo</b>	92 TO 1	Lomé	30-07	1	1	5	6/-/1/-
<b>Turquie</b>	92 TU 1	"Nowrouz"	21-03	3	6	30	50/3/-/-

## BULLETIN N°6

Etat	Code du dossier	Nom du dossier	Date de première émeute	Nombre de		Prix en F.F.	Copies
				jours et lieux	d'émeutes		
Ukraine	92 UK 1	Yalta	09-08	3	1	<b>5</b>	5/1/-/-
	92 UK 2	Simferopol	06-10	1	1	<b>5</b>	5/-/-/-
Venezuela	92 VE 1	Golpe	04-02	2	2	<b>15</b>	19/-/-/7
	92 VE 2	Venezuela	23-04	4	8	<b>20</b>	29/-/-/3
Yemen	92 YE 1	Yemen	12-03	2	2	<b>5</b>	6/-/-/-
Zaïre	92 ZA 1	Kinshasa	21-01	2	1	<b>15</b>	19/3/-/-
	92 ZA 2	"Marche des Eglises"	16-02	1	1	<b>10</b>	17/-/2/-
	92 ZA 3	Kindu	28-07	2	1	<b>5</b>	3/-/1/-

Pour commander ces dossiers, écrivez à :

**BELLES EMOTIONS**

**B.P. n°295 75867 PARIS Cedex 18**

Joignez à votre commande :

- 10 Francs pour votre première commande de l'année,

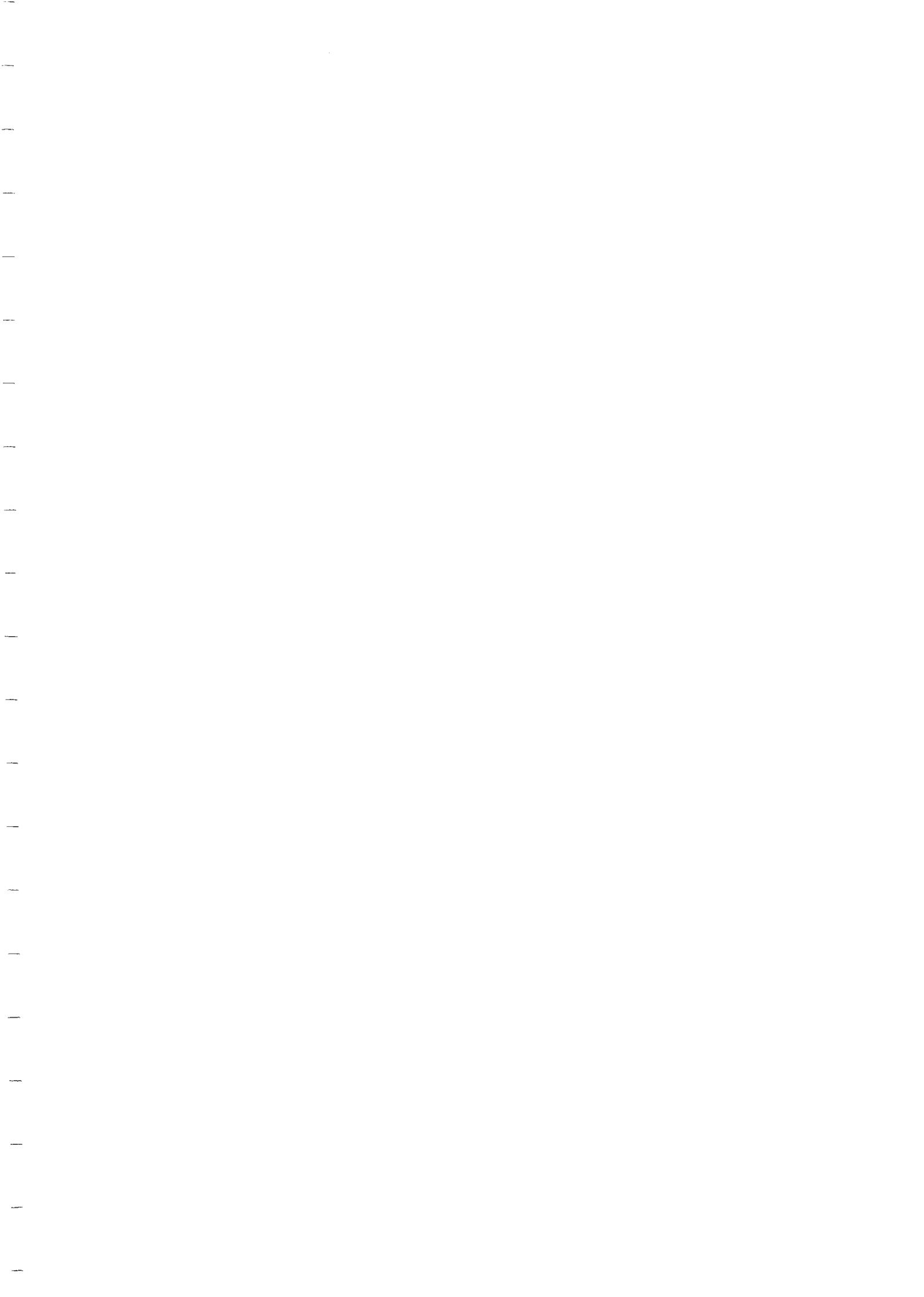
- le total des sommes indiquées en gras dans l'avant dernière colonne du tableau concernant les dossiers que vous désirez commander. Ces tarifs sont fermes pour 1993, sauf augmentation du contenu des dossiers.

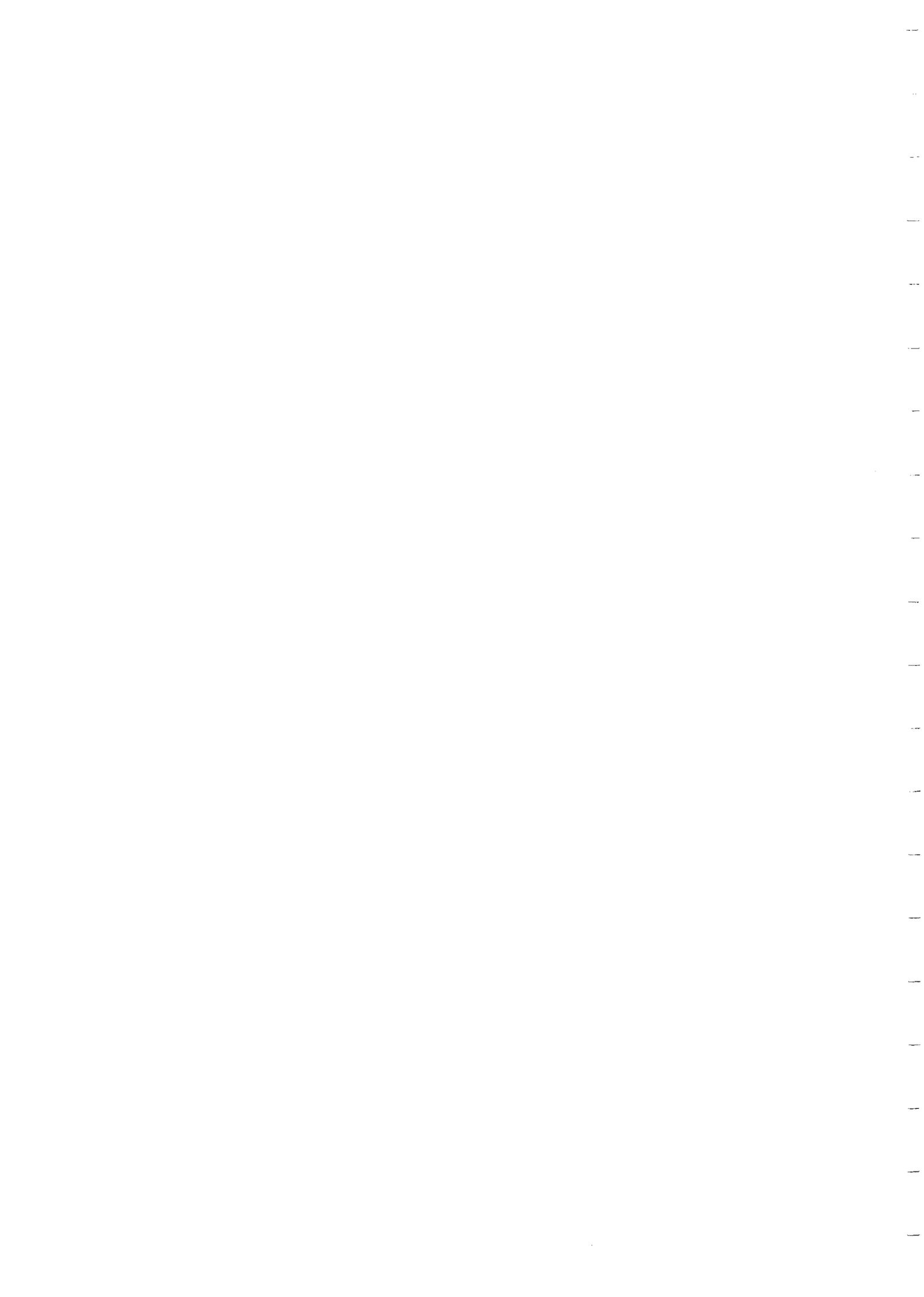
Le code du dossier (exemple 92 ZA 3) est composé de l'année de première émeute du dossier (92), du code du lieu (ZA = Zaïre) et du rang au cours de l'année (3 est le troisième ZA de 92) ; le nom du dossier est généralement celui de la ville de première émeute (Kindu) du dossier, sauf si un autre nom convient mieux ou s'avère plus parlant ("Marche des Eglises" par exemple) ; la date de première émeute fait partie du nom du dossier ; le nombre de jours d'émeute est le nombre de dates différentes où des émeutes ont eu lieu ; le nombre de lieux est généralement le nombre de villes ; les quatre nombres dans la colonne "copies" correspondent de gauche à droite, aux nombres de copies en français/allemand/anglais/autres langues que contient le dossier. Leur total détermine le prix (arrondi à la dizaine supérieure et divisé par deux).

Tous les frais de nos envois sont à notre charge.

Libellez vos chèques ou autres formes de paiement à **Belles Emotions**.

Utilisez la même adresse pour vos réclamations, suggestions, critiques.





## II - COMMENT CONTRER LA REVOLTE MODERNE



*La critique est le dépassement du respect, de l'infini, de l'absolu*



## BULLETIN N°6

**A) APPLAUDIR LA BONNE EMEUTE A LOS ANGELES****1) La pensée de l'événement passe avant l'événement**

La lenteur et la paresse dans un monde rationnel sont le luxe de ceux qui, comme nous, sont pressés d'en finir. Marx stupéfiait son temps par la vitesse et la justesse de ses analyses, tout à fait neuves en leur genre. Ses imitateurs parmi nos contemporains, qu'ils s'avouent ou non tels, se trouvent battus, d'abord sur la vitesse, ensuite sur la justesse. C'est qu'ils n'apparaissent jamais qu'après le tube cathodique, le journal quotidien et l'hebdomadaire, et c'est qu'ils n'ont pas les mêmes raisons d'être pressés que Marx. En 1848 et 1871, il fallait aussitôt amortir la répression, réorganiser le parti vaincu, et s'opposer partout, à l'intérieur de ce parti, à l'infiltration idéologique du parti vainqueur. Les insurgés étaient amis, et connus.

Nos révolutionnaires-en-intention de 1992, qu'ils se réclament de Marx, de Bakounine, de Mao, de l'Internationale Situationniste, de Stirner ou du Zen, sont évidemment pressés par d'autres impératifs de leurs isolements respectifs. Plus ils sont rapides à proclamer l'exemplarité d'un événement, plus, pensent-ils, cet événement confirme leur théorie antérieure. Aussi, dans les restes informels de groupuscules auxquels le libéralisme ambiant n'a pas encore procuré la couleur du maquillage, il y eut une ruée sur Los Angeles, aussi poignante dans sa misère, quoique moins franche et moins gaillarde que celle de 1848, où l'or était du métal, et non de la révolte à récupérer. Cet applaudissement uniforme et séparé, belle image de soumission, s'est épanché dans des "analyses" plus bâclées les unes que les autres à la queue de la comète information dominante. Et le malheur des Angelinos est encore le bonheur de quelques retardataires qui piochent parmi les ruines de South Central à la recherche de causes étouffées, de victimes délaissées par la conscience spécifique à la cause (morale, de classe, de soi, etc.), d'enchaînements calcinés en vérité à l'origine de tout.

A première vue, une émeute comme celle de Los Angeles ne mérite pas qu'on en parle. Elle parle d'elle-même, elle oblige tout le monde à parler d'elle, elle est exemplaire. Mais la somme de tout ce qui se dit d'elle fait apparaître le vieux fantôme du conformisme dans le fade sourire édenté de l'unanimité. Personne n'a critiqué l'émeute pour son manque de radicalité, personne n'a critiqué les émeutiers en temps que vaincus. Eh bien, les émeutiers de Los Angeles, nos amis que nous ne connaissons pas, ont été battus à plate couture, et d'abord par cette unanimité qui va du plus fluet policier raciste au plus épais militant autonome, en passant par tous les théoriciens, observateurs, intervenants, spécialisés ou non. Les émeutiers eux-mêmes ont été exclus de tout débat sur leurs perspectives par la mise en morceaux d'avis et

## BULLETIN N°6

d'approbations, et par les récits divisés et mutilés de spécimens attrapés au cours de leur retraite panique, qui témoignaient ainsi à décharge du discours de leurs ennemis. Depuis les procès de Staline, les émeutiers modernes s'expriment comme des prisonniers de guerre que leur geôliers autorisent à être humiliés par une caméra : dans le ton qu'on attend d'eux, ils confirment penser ce qu'on pense qu'ils pensent.

Voilà qui est nouveau : les émeutiers de Los Angeles ont d'abord été battus par un discours ! Et ensuite seulement par une police d'Etat. La bataille de Los Angeles est un tournant dans la guerre de notre temps : jamais encore la contre-offensive n'a été aussi mêlée à l'offensive, jamais encore l'ombre n'avait pris le pas sur la lumière. C'est la contre-offensive qui avait la parole, le dernier mot, et, expression d'une époque qui flirte avec le contretemps et le contresens, ces renégats de la logique, elle avait aussi le premier. Enrobée dans ce contre-moule transparent, apparemment hermétique, de contre-vérité, cette émeute n'a donc pas seulement été une déroute dans son résultat, mais dans son déroulement, ainsi que dans l'engagement de l'intelligence des participants, et de leurs alliés, dont l'approbation n'a que creusé un peu plus spectaculairement la catastrophe. Pour une Bibliothèque des Emeutes, qui pense et qui affirme que *chaque* émeute peut l'emporter sur le *monde*, chaque fois que ce n'est pas le cas, c'est-à-dire cent fois par an ces temps-ci, elle considère que c'est d'abord une défaite ; et, de ce fait, une raison supplémentaire de se mettre en colère. Tous les commentateurs de Los Angeles, s'appropriant ce qui n'a pas eu lieu, et fêtant comme une victoire cette défaite, se sont manifestés ennemis des émeutiers, car complices du discours qui les a vaincus. C'est pourquoi, le dernier spectateur ayant quitté la salle, zappant ses émotions vers d'autres tragédies, nous allons prendre le temps pour signaler à de plus inconsolables comment l'aliénation se concilie l'émeute, son irréductible contraire, comment pratique la pensée sans conscience, contre la pratique sans pensée. Le coup est suffisamment fort pour souffrir ce recul. Il marque la fin de l'époque où l'émeute était le seul terrain de jeu où tout était possible. Ce n'est pas qu'il y en ait de nouveaux ; c'est plutôt, de nouveau, qu'il n'y en ait plus. A nous de jouer.

Nous allons donc, trompant notre propre coutume, accorder à l'émeute de Los Angeles une place proportionnelle à celle qu'elle a eu dans le *spectacle*. Espérons que cette exception, qui tient à ce que l'événement se situe au croisement de notre objet explicite, l'émeute, et de son principal ennemi implicite, l'information dominante, n'induirait pas que l'émeute elle-même aurait revêtu cette importance. C'est la fusion des contraires, sans dépassement, qui lui a acquis cette place dans ce monde si hostile à la dialectique ; et l'opération inverse, leur scission, qui lui accorde une égale gravité négative, dans la Bibliothèque des Emeutes.

## a) Prétexte

Le prétexte de l'émeute de Los Angeles est le contenu d'un spectacle, mais non pas sa critique. C'est déjà mal parti. L'aliénation, c'est-à-dire la pensée sans maître (le seul maître de la pensée est la conscience), nous fait confondre, au rythme de l'inflation de la pensée produite, la chose et la représentation de la chose, nous

## BULLETIN N°6

transformant en spectateurs de cinéma qui applaudissent un *film*. Le passage à tabac de Rodney King n'a pas produit d'émeute, comme une série de raccourcis de la pensée ready-made l'a incrusté dans beaucoup de cervelles. Ce tabassage, le 3 mars 1991, n'a produit qu'un *film* video amateur, que CNN a racheté, afin de le vendre dans le monde entier, où il a été fort applaudi. Mais pas plus que la bastonnade qu'il contient, ce spectacle de l'ordinaire brutalité de la police de Los Angeles, puis de la vertueuse indignation du monde entier, n'a produit la moindre émeute. Acquités par la rue le 3 mars 1991, acquittés par la rue lors de la mondialisation de leur violence, les policiers "coupables" furent logiquement acquittés par la justice de leurs employeurs, le 29 avril 1992. Il est remarquable que les pauvres modernes s'enflamment de ce que la justice ennemie entérine leur propre verdict, comme si, mue par on ne sait quel vertigineux goût du sacrifice, elle eût du renier et défier leur propre silence résigné. Même l'absence de lucidité sur à peu près tous les autres points ne suffit pas à expliquer que l'attitude du tribunal de Simi Valley eût seulement surpris, voire fait descendre dans la rue les ennemis de cette police.

La raison est dans le spectacle. De Bidet, l'inventeur de la théorie du spectacle, qui vient de l'augmenter du déni qu'est le spectacle de sa théorie, geignait, il y a peu, que personne ne s'occupe de développer cette belle théorie, car hélas il ne peut plus le faire lui-même. Eh bien mon vieux, t'as raison. Mais ça ne se passe pas comme en 1967. On n'attend pas une théorie comme un petit boulot, la comète de Haley ou une paire de claques : en 1992, l'aliénation et la logique dictent d'autres exigences, et l'essence du spectacle a quitté le petit flacon du laboratoire parisien qui en a conçu la première critique.

CNN, pour valider son scoop de mars 91 devait surenchérir. Le matraquage de Rodney King n'était rien sans le spectacle du matraquage, mais le spectacle du matraquage n'était rien sans le spectacle du jugement. Voici une découverte utile : le spectacle pratique le crédit, comme la mort chez Céline. Le spectacle s'investit dans le spectacle qui s'investit dans le spectacle. Le spectacle est un pari sur l'avenir. Croire en l'avenir de son investissement est plus important que de savoir en quoi il consiste, les boursicotiers confirmeront, même lorsqu'il s'agit de spectacle. A Los Angeles, c'est une série télévisée, le premier reality-show en direct qui a fait descendre dans la rue les *télespectateurs*. Avançons cette énorme conséquence : c'est CNN qui a *fait* l'émeute de Los Angeles. Certes, monsieur et madame Ted Turner ne sont des riches qu'au sens de Voyer, c'est-à-dire des pauvres supérieurs, à qui il manque ainsi le cynisme de Cesar Borgia, le militantisme de Blanqui, et donc de vouloir fabriquer une émeute. Mais le 29 avril, la logique interne du discours dominant de l'information a provoqué cette incroyable inversion du discours de la réalité : ce n'est pas le spectacle télévisuel qui suce la colère, mais bien la colère qui suce le spectacle télévisuel. La suite des événements est la réponse à cette question que personne n'a posée : pourquoi le gouvernement américain n'a-t-il à aucun moment interdit CNN pour incitation manifeste à l'émeute, et donc complicité de vol, viol, meurtre, bref les principaux délits d'opinion commis lors des quelques heures suivantes, où la morale a eu le dessous face au plaisir ? Ce n'est *pas* parce que le gouvernement américain vient d'adhérer à la Bibliothèque des Emeutes. Voici le

## BULLETIN N°6

résumé de la réponse : malgré les apparences, trompeuses, l'émeute de Los Angeles n'a jamais été essentiellement qu'un mirage télévisé. Or, un mirage télévisé ne se censure pas, parce que, dans un Etat comme celui dont il s'agit, un mirage télévisé est la censure. Si le tabassage n'était rien sans le spectacle du tabassage, si le spectacle du tabassage n'était rien sans le spectacle du jugement, le spectacle du jugement n'est rien sans le spectacle de la colère légitime. Question subsidiaire à R. de Bidet : qu'est-ce que la colère légitime sans le spectacle de la colère légitime ?

## b) Colère légitime et spectacle de la colère légitime

C'est très mal parti pour l'émeute de Los Angeles : aucune colère n'est légitime. Tout ce qui est légitime met en colère. C'est pourquoi Racl. de Bidet est en danger. Le spectacle est principalement la prétention de transformer en légitimité le contraire de la légitimité. C'est Raclure de Bidet affirmant être l'homme qui ne se corrige jamais au moment précis où il manque formellement à sa parole, donnée publiquement. C'est Voyer, théoricien de la communication refusant de communiquer, ô paradoxe, dès que sa théorie de la communication subit sa seule critique. C'est CNN mettant de l'huile sur le feu pour prouver que le feu n'est qu'une image. Et tout le monde parle de ce feu comme si on pouvait parler du feu sans le scinder de l'image, sans se demander à quoi sert l'huile.

L'émeute elle-même, qu'il convient pourtant de narrer, car les faits sont largement inconnus, est inénarrable. Elle est *pratiquement* contenue dans tout ce qui est hors du connu. C'est l'effet de ce qui n'est pas connu sur ce qui est connu qui permet de tirer les principales hypothèses sur l'action véritable des émeutiers. Le silence, le non-dit, et l'incohérence de l'information permettent seuls de silhouetter le négatif. Il faut y aller avec un scalpel, aiguisé de haine et de dégoût, pour séparer à la fois l'avarie du spectacle et l'os de l'illusion de la viande des faits. L'affrontement des émeutiers contre l'information dominante est donc le principal, la vérité, le jugement gustatif et dernier de l'émeute de Los Angeles. Malheureusement, le tour est vite fait : dans cette bataille dans la bataille, l'ennemi a su éviter, presque partout, de se faire arracher le coeur et les couilles, et dans le peu de cas où cette éventualité commençait à le pincer, a su sucrer l'assaillant en statue de sel. Rarement sinon jamais, l'information n'a été aussi ouverte et aussi franche, lors d'une émeute, dans la délation. Il fallait bien se faire pardonner, préventivement, l'huile.

Le jugement contre les policiers matraqueurs est public le 29 avril, dans l'après-midi. La plupart des chaînes de télévision sont mêlées aux manifestations qui se forment alors devant le QG du LAPD (Los Angeles Police Department), dans le centre-ville (Downtown) et dans le quartier de South Central. Les premiers affrontements, au plus tard au crépuscule, s'accompagnent de fuites désordonnées de la presse au sens propre, et de cadrages de caméras tremblotants, au sens propre et figuré. C'est le premier moment où l'information est débordée par son spectacle. L'étendue de l'émeute, en effet, dépasse le prévu. La bande de gaze de l'apathie dominante est déchirée, non pas seulement aux deux carrefours où sont postés les pompiers incendiaires de ce risque calculé, mais en de multiples lieux, et sur des

*BULLETIN N°6*

bandes de territoire et de conscience qui échappent, en ce second paragraphe de l'émeute, à l'objectif.

Que voulez-vous ? La nuit est clémente, la marchandise est combustible et la mobilité du méchant petit virus de la rage spontanée transforme la grosse, obtuse bactérie de la brutalité policière en retraite fort mal préparée, durement précipitée. A la recherche du law and order, l'oeil dilaté des informateurs journaliens et de leurs camarades télévisieux, à la poursuite du moment qui lui a échappé, n'a rencontré qu'un incendie, aux silhouettes calcinées occupées à dévaliser. Une polémique bien de cette époque, qui ne désespère jamais de falsifier le moindre détail, viendra, après coup, accuser la L.A. Pide d'avoir laissé le champ libre aux émeutiers de la première heure. Ceci était exprès, tactique, politique, car le chef raciste de cette police voulait prouver qu'il fallait être dur avec les nègres, sans quoi les nègres étaient totalement sauvages. La vérité est davantage que le poids des excréments au fond des caleçons de flics empêchait cette milice communale surprise de fondre sur le pillage avec toute l'odeur de sainteté nécessaire et jamais mise en doute par l'information, que confèrent le courage et l'abnégation. Car réellement, si personne ne pense que ces policiers ne sont pas corrompus, personne n'a même émis l'hypothèse qu'ils auraient pu voir, eux aussi, ce pillage d'un oeil plus gourmand que courroucé. Et probablement, pour qui se rappelle de Kinshasa, leurs propres chefs ont préféré les effrayer du danger, que de les lâcher dans la fournaise de cette baston, où pour eux aussi, Hollywood écartait les cuisses.

Ce qui s'est passé après 8 heures du soir le 29 est passé à l'extincteur du couvre-feu de l'information. L'étendue des dégâts, la propagation de la révolte, les affrontements, le nombre et les fluctuations des pillards, des combattants, des fêtards, des débatteurs, des stratèges, des critiques et des joueurs, les mots, les cris et le plaisir, tout cela s'est produit de l'autre côté de la grise fumée, qui pendant trois jours va devenir l'étendard de l'insomnie. Au matin, l'information, bien avant l'Etat, tente de faire de ce cauchemar un réveil salutaire. L'art du maquillage et la contrefaçon par omission font défiler sur les écrans du petit-déjeuner de l'Amérique tous les raccourcis dont sont capables les parfumeurs de l'apparence. Au premier plan, le triste sort de la camarade marchandise, fabriquée de tes mains calleuses d'ouvrier exploité, reprends des corn-flakes. Derrière, les petits marchands qu'on n'aime pas trop parce qu'on leur ressemble trop, oui avec du lait ; dès que les garants de l'Etat reculent, les petits marchands, qui d'ordinaire enculent, circulent, et plus vite que ça. Ah, les braves marchands coréens nous ont bien fait de la peine, ils tirent dans le tas, ne regardez pas ça les enfants, eux qui ont trimé toute leur chienne de vie, comme des cons. Mais, ils lynchent un blanc ! Repasse-moi le sucre, ah voilà ils le repassent, héhé, c'est un enfoiré de camionneur, ah les salauds de nègres racistes. Une dernière tasse de café lavasse avant d'y aller, et on admire tous les bons Noirs de l'Amérique, le curé Jesse Jackson, ex-candidat présidentiel de la négritude modérée, Magic Johnson, pauvre basketteur sidéen, Bill Cosby, paix-des-ménages-noirs-télévisés, Tom Bradley, merde Los Angeles, et un ou deux bons ptits rappeurs : du calme, voyons, c'est dans le calme que nous avons réussi nos carrières, c'est dans le calme

## BULLETIN N°6

que nous avons réussi à passer de l'autre côté, du bon côté de cet écran, le calme c'est la réussite de notre monde.

Le 30 avril est le jour décisif. L'Etat de Californie annonce trois mesures : couvre-feu à 19h30, mobilisation de la Garde Nationale de Californie, et fermeture des écoles (pourquoi ?) qui met les derniers enfants sages dans la rue. Pas à pas, c'est *l'information* qui va reprendre le temps et le terrain de l'émeute.

Les caméras s'avèrent l'arme décisive (un débile fantasme de Wim Wenders, qui dans l'un de ses navets pour crétins de gauche, mitraille, sur un parking de Los Angeles, les assassins mafieux de son producteur endetté avec sa petite caméra super 8, est devenu la réalité policière de ce monde). Elles couvrent la police au sens inverse de ce que les manieurs professionnels de caméra appellent d'ordinaire couvrir : le cameraman est entre la police et l'émeute. Elles coupent le son aux émeutiers, ou, plus exactement elles organisent un bruit massif qui *couvre* celui, plus humain, des foules de pilleurs. Leurs obturateurs laissent dans le noir tout affrontement entre pauvres modernes et Etat, au profit de quelques rares scènes de racisme : lynchages, noirs contre jaunes.

Le pillage a gagné tous les quartiers de cette ville qui est une banlieue de 10 millions d'habitants, dont le centre est une banlieue de cette banlieue. C'est l'un des plus vastes que le monde marchand ait encore connu (785 millions de dollars de dégâts ont été annoncés), quoique ni en quantité, ni bien sûr en proportion de la marchandise disponible, il n'atteigne celui du total des deux vagues zairoises de septembre et octobre 1991 (rien que la première vague à Kinshasa, en septembre, était déjà évaluée officiellement à 565 millions de dollars). Mais ce qui fait la différence entre ces deux déferlantes systématiques, ce ne sont pas ceux qui les ont faites, ce sont ceux qui les ont racontées : au Zaïre, l'information a choisi le silence, puis la fuite ; à Los Angeles, les informateurs ont choisi d'occuper la parole jusque dans le pillage, auquel ils prennent part jusque dans une identité confusionniste : "image looters" pilleurs d'images "comme ils sont maintenant appelés à South Central" selon Mike Davis. Pour qui que ce soit, cependant, et probablement *même au Zaïre*, l'émeute de Los Angeles passe pour incomparablement plus importante que celle de Kinshasa. Tant que la mesure de l'importance accordée à un événement est indexée au volume que l'information dominante en donne, la critique du spectacle ne sera jamais que son vernis.

Mais que l'information ait été obligée de monter ainsi en première ligne à Los Angeles signale autant son pouvoir que son usure. En effet, l'autre type d'affrontement (à côté de celui contre l'Etat, dont on sait si peu) dont elle a évité de parler, à la zairoise, est celui qu'il aurait rendu spectaculaire à la Los Angeles, s'il avait eu lieu à Kinshasa : l'attaque de plus en plus systématique de cette information par les émeutiers. Dès le 29 au soir, le bâtiment du LA Times a été attaqué et détruit, et pas par inadvertance (l'incapacité de la police à l'empêcher est probablement encore une manigance de son vilain chef). Dans toutes les autres villes, on sait que les journalistes se sont trouvés brutalement pris à partie dans la rue, et pas par la police. A Los Angeles même, ils n'ont guère pu s'approcher de l'incendie, ni braver le couvre-feu, comme leur absence de témoignages l'a révélé. Les émeutiers angelinos

*BULLETIN N°6*

savent aussi bien que tous ceux d'Europe qu'il faut être masqué, l'objectif de tous les "LA Times" étant de moucharder en grand. Il devient de plus en plus improbable pour ceux qui la tiennent de se rapprocher de ceux qui cassent la caméra, car il devient de plus en plus improbable pour les premiers de convaincre les seconds qu'ils seraient autre chose que des menteurs, même accidentels et maladroits. Qu'à Los Angeles sur-médiatisé cette banalité soit une évidence laisse supposer que derrière les paillettes du "devoir d'ingérence médiatique" il s'en est passé d'autres. Le refus de la visibilité et de la célébrité s'organise enfin dans la Californie d'Emmett Grogan.

Ce même jour, l'émeute a essaimé à travers les Etats-Unis. A Atlanta, San Francisco, Las Vegas, c'est le couvre-feu. Paradoxalement, pourtant, cette extension n'est un succès qu'en apparence pour les émeutiers. Comme Koutousov avec la Grande Armée, mais sans stratège dans chacun des camps, l'ennemi va abandonner le terrain, va même donner l'impression d'un début de défaite, d'un Smolensk. Cet appel d'air va épuiser le mouvement dans la chaleur des flammes, cette aveuglante liberté va raccourcir sa vue, ce butin facile va corrompre l'offensive, avant même d'avoir réalisé l'inventaire de ses immenses possibilités, d'avoir calculé ses forces, et mesuré ses perspectives qui vont au bout du monde. Dans les autres villes, c'est encore le spectacle qui a fait l'émeute : ce n'est pas le verdict de Simi Valley qui l'y a provoquée, puisqu'on n'y est pas descendu dans la rue le jour même, mais le lendemain ; c'est l'image télévisée des émeutes qui y a été imitée, et c'est bien différent.

La Bibliothèque des Emeutes serait évidemment fort en contradiction avec les goûts qui l'ont fondée, si l'image de la destruction massive de valeur et de ce que l'ennemi parvient encore à faire passer pour richesse, y chagrinaient. Notre pyromanie est évidemment flattée par l'annonce de quelques 3500 incendies à Los Angeles, et notre jubilation n'est qu'à peine tempérée par le regret d'être si éloignés du lieu où "les scènes de pillage depuis deux jours avaient presque des allures de fête foraine. Les gens riaient et s'amusaient. J'ai l'impression qu'ici il y a un sens des valeurs qui n'existe plus" comme le confiait Geneviève Bujold à "La Presse" de Montréal. Mais ce que nous analysons ici en fines bouches n'est pas seulement l'explosion de joie des seules vraies fêtes populaires, dont la seule existence remet en cause les conceptions d'un monde suranné et de sa critique surannée, mais aussi la façon dont ce monde suranné rénove sa défense, pourquoi et pour qui ; et l'importance de chaque émeute, considérée comme une bataille dans la guerre bien précise que nous menons et pensons extraite de tels ravages, plutôt que des idéologies qui les excusent, horrifiées, qui les tancent, en petits maîtres, ou qui les approuvent, en suivistes.

Le 1er mai, le mouvement atteint son Moscou en flammes. La date mérite un sourire. L'information, pourtant prompte à amalgamer les spectacles qu'elle croit ainsi augmenter, n'a su que faire de la Fête du Travail, au moment où celle-ci est poussée vers la retraite anticipée dans tous les calendriers de fêtes officielles, le jour de cette sauvage émeute médiatisée. En effet, ceux qui fêtent encore le plus activement cette célébration de la misère du vieux mouvement ouvrier, ont conservé la misère annuelle-rituelle, et l'ont mixée avec la forme de révolte la plus moderne, l'émeute. A Berlin, Seoul, Istanbul, ce festif hybride égare et lie chaque année une jeunesse

*BULLETIN N°6*

hostile au travail. Mais à Los Angeles, cette date a été pudiquement effacée derrière la gravité télévisée du troisième, et dernier, jour de l'émeute.

C'était une vraie "happy hour", un "children day", une "journée porte ouverte" : "stealing is a sin, but this is like a television game show where everyone in the audience gets to win." Bush annonce que la vraie armée, la fédérale, celle qui avait gagné la guerre du Golfe, va être envoyée sur ce vrai front, dans cette vraie guerre. Il faut donc se servir avant, se faire plaisir tout de suite. Mais tout ce qui est accessible est pris. Il faut déjà se battre contre les vigiles et les commerçants, ou aller dans les quartiers où les pauvres sont trop soumis pour s'être servis, Beverly Hills, Hollywood, Westwood. A San Francisco, Las Vegas, Seattle, Atlanta, Boulder et New York, on caricature Los Angeles. A Manhattan, dans le coeur de New York les commerçants qui paniquent comiquement s'enfuient en telle quantité que le Pont de Brooklyn doit être fermé : les images de l'émeute sont plus effrayantes que les émeutiers de New York. La litanie pathétique des appels au calme grossit son torrent boueux de tous les ruisseaux pisseux. C'est Rodney King, qui assurément a pris un nouveau coup sur la tête, mais pas télévisé cette fois, qui appelle publiquement à ce que tout cesse.

c) Tout cesse

Le samedi 2 mai, c'est fini. L'information ose enfin fourrer son museau à sensation dans les ruines qu'elle s'était résignée à survoler prudemment en hélicoptère. La voilà qui ajuste les bilans : 61 morts (dont 2 à Las Vegas), soit la moitié de Kinshasa, et 2400 blessés. Ces nombres ont été considérés comme gigantesques, là encore parce que le spectacle a été gigantesque ; pour nous, ils nous paraissent gigantesques en proportion du peu d'affrontements que ce spectacle a montré. Comme à Kinshasa, l'impression d'un pillage sans opposition est contredit par ces nombres de "victimes", qui indiquent suffisamment que d'après discussions se sont déroulées là où leur a été substitué de l'évidence.

Un autre nombre nous paraît gigantesque, en lui-même : celui des 13 500 arrestations (la presse de gauche américaine en a même annoncé jusqu'à 18 000). 5 à 7 000 seulement semblent avoir été pris pendant les trois jours d'émeutes, ce qui contredit d'ailleurs l'absence de toute police. A partir du 2 mai, polices communales et du sheriff, associées à la Garde Nationale, commencent une rafle dont l'amplitude n'a, cette fois, pas de comparaison zaïroise. Il faut en effet aller en Algérie pour trouver un équivalent. En Algérie d'ailleurs, les émeutiers ne se tiennent pas pour quittes de plusieurs insurrections échouées. C'est le premier Etat où, après avoir été battus, les insurgés vaincus continuent leurs efforts pour corriger les statistiques, hors de l'émeute mais sans trahir sa liberté, par une plaisante et rapide vengeance. Le nombre de policiers assassinés depuis y dépasse désormais le nombre d'émeutiers tués alors, et nous ne pouvons qu'encourager un tel refus de l'inéluctable défaite. Il ne sera pas dit que le sang coulera toujours du même côté de la barricade. A bas le défaitisme!

*BULLETIN N°6*

Si une dizaine d'émeutes chaque année dans le monde dépasse le nombre de morts de Los Angeles, son nombre d'arrestations concourt pour la première place. Cette précision vaut d'être signalée parce que l'information dominante a couvert cette répression fort en contradiction avec le sens qu'elle donne à la liberté dans une "démocratie" que déjà Tocqueville qualifiait de tyrannie de la majorité, d'un spectacle inverse : la grande solidarité oecuménique dans les rues de Los Angeles, où des pauvres de toutes races, de tous âges et de tous sexes, ont été exhibés comme volontaires dans l'effacement des traces de la destruction. Dans ce travail humiliant, qui est le signe extérieur d'une grave défaite, communiaient tous les remords si fréquents des émeutiers occasionnels, mais aussi tous ceux qui devant la rafle cherchaient refuge dans cette autocritique publique. Dans l'apitoiement d'une réconciliation improbable, où l'émeute parvenait à des allures de catastrophe naturelle, l'information a essentiellement masqué quelle part prépondérante ses images et ses employés ont pris et prenaient encore au même moment dans la vague d'arrestations en cours. En échange d'une amnistie bien douteuse à la longue, des centaines de pillers ont rendu du butin, que d'autres ont simplement jeté dans les rues, avant les perquisitions guidées par des "bataillons de mouchards". Là encore, en feignant de s'extasier devant la bizarrerie infantile des pauvres en Amérique, qui jettent le lendemain ce qu'ils ont volé la veille, l'hypocrisie de l'information n'est que le gant de velours de cette police qui a eu la main si lourde.

La durée de l'émeute est également apparue déformée. Les journaux américains, le 30 avril, n'ont pu mettre en chantier que de brefs articles, et il fallut attendre le 1er mai pour que Los Angeles y occupe les gros titres. C'est encore pire pour la presse européenne, qui au décalage horaire a dû additionner le jour férié du 1er mai. Si bien que "Le Monde" et "Libération", par exemple, ne donnent leurs premières informations que le 2 mai, alors que les trois jours d'émeute sont déjà passés. La presse écrite, ainsi frustrée du grand spectacle télévisé, dut l'approuver par une avalanche d'articles de fond, excluant ce pour quoi elle est achetée, et qu'on ne trouve pas non plus à la télévision, qui vend de l'image, l'enoncé des faits. Par contre, ces articles analytiques, qui volaient leur créneau aux magazines, et devancèrent largement les analyses d'imitateurs de Marx et de pillers de Tocqueville, furent quotidiens pendant tout le mois de mai. Cette distorsion a provoqué l'impression d'émeutes beaucoup plus longues, "Le Monde" poussant le travestissement jusqu'au mensonge (48 heures en plus : qui va chipoter ?) dans son article du 6 mai, intitulé "Des journées de folie et de rage" et au début duquel on lit "Los Angeles, a été le théâtre, du 29 avril au 3 mai, des plus graves émeutes raciales etc." Il ne faut pas simplement justifier son absence au début, mais aussi l'actualité de l'article.

Une autre distorsion est l'impression que les émeutes se sont propagées dans toute l'Amérique du Nord. Du côté de l'information dominante, cette thèse de la "trainée de poudre" a été soutenue pour agrandir le spectacle ; et du côté des récupérateurs soi-disant sympathisants de l'émeute, il fallait en augmenter le triomphe. En vérité, parmi les 20 premières agglomérations des Etats-Unis, seules 5 ont été touchées. Et plutôt que de nous réjouir des spectaculaires copy-cat à New

## BULLETIN N°6

York, San Francisco, Atlanta et Seattle, nous demandons, non sans inquiétude, pourquoi les pauvres de Chicago, Philadelphie, Boston, Detroit, Miami, Washington n'ont pas bougé. Spectaclistes et triomphalistes ont bien essayé de grossir leurs épaisses argumentations des émeutes de Toronto (le 4 mai) et Minneapolis (le 7 mai) ; mais celles-ci, fort peu médiatisées, parce que non télévisées en direct, ont eu lieu quelques temps après la fin de celle de Los Angeles, avec laquelle la ressemblance de prétextes déjà différents plaide seule pour une imitation indéniable. Mais ainsi, la misère le dispute à sa critique, jusque dans la verdoyante campagne anglaise du Norfolk, où, à Oulton Broad, d'étranges énerguènes troublèrent la paix publique aux chants de "L.A., L.A."

## 2) Zoom sur l'objectif

Le grand angle qui précède, le lecteur attentif ne saura s'y méprendre, illustre un échec : la volonté de séparer et d'opposer systématiquement le spectacle de ce qui le combat ne semble possible que dans la fiction, ou avec des capacités bien supérieures aux nôtres. L'information tient son objet si serré que sans cesse ils se confondent, l'image passe pour la chose, l'apparence pour l'essence, et l'écho pour le bruit. Vous êtes dans une boîte de nuit. Les stroboscopes découpent des silhouettes désarticulées derrière un rideau de fumée. Le bruit condamne au silence. Le mythe de la rencontre prétend que la rencontre peut être indifférente au bruit et au silence, un regard, un geste suffisent ; le bruit, et le silence, lorsqu'ils ne sont pas produits par ceux qui se rencontrent, au contraire, sont une censure de la rencontre. L'émeute, le lieu de rencontre par excellence, a été, à Los Angeles, dégradée en mythe de la rencontre, en boîte de nuit.

Lorsque, comme à Los Angeles, l'émeute est cernée de miroirs, ses perspectives deviennent celles que réfléchissent les miroirs : l'image de soi, à l'infini. La richesse n'est pas ce qui est à piller, évidemment. Tous les intervenants n'ont traité le butin que comme signe extérieur de richesse, ou ne l'ont traité comme richesse que pour ceux qui étaient extérieurs, ce qui revient au même. Ce qui est principalement apparu comme richesse à Los Angeles, est la *quantité* des images et des informations, et il est aussi stupéfiant qu'effrayant dans le monde de la Bosnie, de voir jusqu'où, dans le détail, dans le subconscient, dans la durée, la furie de production qui y préside repousse la saturation de cette convoitise. La lucidité minimum oblige d'avouer que journalistes et émeutiers, dans leur immense majorité, y ont collaboré avec fureur, rivalisant d'ingéniosité pour augmenter cette quantité. Ce qui est richesse pour cette majorité, est ce que convoite le téléspectateur : la notoriété infinie de Rodney King vaut bien un passage à tabac. C'est par cette souscription au spectacle que, même dans la bouche de ceux qui la condamnent, l'émeute acquière son fondement licite qui s'exprime comme innocence dans l'illégalité. Si la loi interdit l'émeute, lorsque l'émeute fonde le spectacle, qu'est-ce que la société du spectacle pourrait lui reprocher ? Aussi, pour de nombreux pauvres, l'émeute de Los Angeles était d'abord l'occasion unique de *passer à la télévision*. Participer à l'événement télévisé se

## BULLETIN N°6

substituée, à l'époque où sévissent des Fukuyama, à participer à l'événement historique. La présence massive de l'engin qui consent à vous communiquer au monde, non pas vous, mais la partie de vous qui est votre image, la partie de vous qui est son discours, a été, à l'évidence, le principal recruteur d'émeutiers, de Los Angeles jusqu'à la lisière de la portée de l'événement, c'est-à-dire New York. Ceux qui ignorent cette grave et ridicule motivation, ignorent ce qui se passe de *principal* dans notre grave époque ridicule. Le bilan des dégâts, en morts et en dollars, qu'est-ce que c'est ? Le *budget* d'un film avec quelques guest-stars (Rodney King, Cyril Gates, George Bush, Tom Bradley), et une grande foule de seconds rôles (parmi lesquels le champion olympique Al Joyner s'est fait arrêter au moins deux fois), de figurants, de spectateurs, de clients : les émeutiers eux-mêmes. Comment le gouvernement américain aurait-il pu censurer le film dont il est le co-producteur ? Qui s'étonne de ce qu'un petit journaliste arriviste noir intitule son ouvrage sur l'événement "L.A. was just the beginning" ? Devant l'engouement généralisé, le profit réalisé, le peu de danger pour les co-producteurs, le succès de box-office, et la carrière du journaliste qui s'ouvre comme une autoroute, ce ne sont plus les malheurs du monde qui plaident pour un L.A. II, c'est L.A. II qui plaide pour renforcer les malheurs du monde. De cette révolte retournée, finalement, l'objectif s'avère avoir été celui de la caméra.

Quoiqu'ils ne dédaignent pas complètement la richesse aliénée choséifiée, "matérielle" ("richesse matérielle" est un faux sens propagandiste du matérialisme), les pauvres modernes sont davantage attirés par l'aliénation de cette richesse aliénée, la richesse virtuelle. Image, télévision, spectacle leurs donnent le bon d'entrée vers la scène, qu'ils supposent vaguement être l'histoire, et c'est ce ticket qu'ils achètent, certains au prix de leur vie, la majorité au prix des perspectives de tous dans l'émeute moderne. Cette soumission manifestée ainsi jusqu'au cœur de la révolte ne concerne cependant pas une active minorité, dont le refus de la duperie va jusqu'à la méfiance de l'information. C'est principalement parce que celle-ci est perçue, à juste titre, comme le mouchard. Mais elle ne perçoit pas encore l'indépendance de ce mouchard, qui lui permet d'être technico-commercial d'une machine de crédit sur l'histoire, guide d'un trésor qu'il faut hypothéquer avant de le trouver, éclaireur d'une fortune dont la potentialité usurpe le contenu. La critique de l'aliénation s'est elle-même arrêtée à ce que Hegel appelait l'aliénation, comme si l'aliénation s'était arrêtée à la "Logique" de Hegel. Ceux des émeutiers réels de Los Angeles qui ont refusé de produire l'événement-qui-produit-l'information manquent encore complètement d'une critique de l'aliénation comme organisation du théâtre des opérations ; et, après avoir été montée au pinacle des promesses, économistes, politiques, historiques, sociales, leur émeute a été dissoute dans les bas-fonds du confusionnisme, cette petite mais épaisse porte des caves de l'oubli. Cette véritable répression, *dans l'idée*, de l'émeute, qui la rend au néant de l'impensable dont elle a été extraite par gri-gri, est indissociable de cette infirmité critique.

## BULLETIN N°6

**3) Les divisions de la pensée de l'événement suppriment la conscience de l'événement**

L'unité de l'émeute, et son sens historique, ont été perdus dans une véritable avalanche de thèmes qui l'ont accompagnée et commentée. Les faits, et l'impossibilité de les connaître et de les énoncer, y ont été ensevelis. Deux effets contradictoires, qui ajoutent encore à la confusion d'un événement prétendument limpide, sont issus de cette continuation du spectacle de l'événement, loin de l'événement, dans l'espace comme dans le temps. D'un côté, tous les spectateurs ont été divisés selon le thème fétiche de chacun ; de l'autre il reste une vague impression globale d'émeute raciale, que le thème fétiche de chacun confirme. Pas bégueule, la Bibliothèque des Emeutes va faire le tour de ces principales sources à parlotes dominantes, elles-mêmes constellées de contradictions et d'a priori, qu'il n'y a aucune raison de laisser en paix.

## a) Los Angeles dans l'histoire

La référence immédiate et obligatoire du passé a été l'émeute de Watts en 1965. Ce soulèvement du ghetto noir de Los Angeles d'alors n'est pas tout à fait n'importe quelle émeute. C'est une des émeutes les plus *célèbres* de notre temps. L'Internationale Situationniste lui avait accordé une place particulière. Elle y avait reconnu la première grande révolte spontanée contre la marchandise (cf. "le déclin et la chute de l'économie spectaculaire-marchande"), c'est-à-dire contre une *chose*, et accessoirement contre ceux qui défendaient cette chose. En ce sens, Watts a été la première émeute moderne, escamotant pour le titre celle de Harlem l'année d'avant, qui lui ressemblait fort. On peut comparer cette référence à la première lutte de la classe ouvrière en tant que telle, révélée par Marx dans "Les luttes de classe en France".

La pensée post-situe, dont Watts est toujours la référence, a donc immédiatement assimilé la nouvelle émeute, dans la même ville, à sa glorieuse devancière. Mais le conservatisme post-situ qui s'est signalé en rééditant sans commentaire "Le déclin...", déclin qui a d'ailleurs aussi peu eu lieu jusqu'à présent que la victoire de la classe ouvrière, n'a pas été le seul à trouver son compte dans cette résurrection rêvée : une importante fraction de l'idéologie dominante a mis à profit l'émeute de Los Angeles en 1992 pour se mettre à jour, en entérinant enfin ce que disaient les Situationnistes en 1965. La thèse de rupture radicale d'alors commence maintenant d'être admise, comme commençait à l'être, en 1871, celle de Marx de 1850. Le pro-situationnisme secret peut aujourd'hui se muer en post-situationnisme public. Tant que l'analyse est judicieuse, mais que la menace ne se réalise pas, les vieux post-situs continueront d'exorciser pieusement, et la pensée dominante applaudira ouvertement. Il n'est pas arrivé autre chose à la pensée de Marx.

Le raccourci, Los Angeles 92 = Watts 65, nulle part démenti, souffre pourtant de ces 27 ans d'écart. Entretemps, pour 100 émeutes par an, la nouveauté de Watts est une banalité de base, sans quoi on ne peut même plus les identifier comme émeute.

## BULLETIN N°6

La différence des deux émeutes a toujours été présentée comme leur identité renforcée : davantage de marchandises, nègres plus noirs, plus pauvres, policiers plus méchants, plus racistes, qu'en 65 ; la différence ne fait qu'approuver la thèse situationniste d'alors, si importante pour les conservateurs d'aujourd'hui : le monde n'a pas changé depuis 1965, merci à l'émeute de Los Angeles de le vérifier.

Ce qui a changé, c'est d'abord ce qui fait l'objet de toute la première partie de cette analyse. Pour la première fois, une émeute moderne est le jouet d'un discours dominant, pour la première fois l'information est l'usufruitier de ce discours ; rien n'a jamais été orwellien comme cette émeute qui échappe comme aucune autre aux survivants parmi ses auteurs. Ce qui a changé ensuite, ce sont ces auteurs, leurs moyens, leurs armes, leur cohésion, l'organisation en bandes de la jeunesse. Ce qui a changé enfin, c'est la différence entre le monde de 92 et celui de 65 : Los Angeles n'est nullement isolée, non loin de la grande insurrection d'Irak de mars 1991, elle se situe tout près des insurrections du Zaïre et d'Algérie, dans un monde de camionneurs français et de skinheads allemands, où la Yougoslavie, la Géorgie et le Tadjikistan sont les tampons absorbants de la menstrue de la colère d'un bon tiers du globe. Dans le mois qui a suivi, la révolte a embrasé plus d'endroits que jamais, mais pas le monde. Et ce qui n'a pas changé, c'est l'insuffisance de Marx, c'est l'insuffisance situationniste, c'est le conservatisme dominant, sous ses différentes peurs, ses différents renoncements. La comparaison à Watts a donc toujours été un élément rassurant, qui minimise l'événement en le référant au passé, passé qui s'est contenté d'une succession, à défaut d'un dépassement.

Une autre référence tronquée a été celle de l'émeute en Amérique du Nord. Là, Watts se prononce dans la même phrase que Detroit et Newark en 1967, et que les émeutes consécutives à la mort de Martin Luther King, en 1968. Cette filiation a été utilisée pour souligner le caractère d'émeute de Noirs, contre le racisme. Sur les tons de "aille, aille, aille, ça recommence" ou "on a déjà connu tout ça", les anti-racistes professionnels comparaient si entre Luther King et Rodney King l'emploi des femmes noires avait progressé, vérifiaient, le doigt pointé, que le niveau de vie de cette couleur de peau avait baissé, et avançaient, d'un air faussement indigné, faussement on-vous-l'a-toujours-dit, rien d'étonnant, puisque rien n'a été fait pour les Noirs. C'est ce rien d'étonnant qui est le plus étonnant, un rien détonnant.

Le passé de Los Angeles est dans les multiples émeutes qui ont recommencé aux Etats-Unis depuis quelques mois. Personne n'a relié South Central à l'émeute de Denver, le 20 janvier 1992, celle des Haïtiens de Miami, le 29 septembre 1991, celles de New York le 19 août, et de Washington, le 5 mai 1991 (à l'exception confusionniste d'une politologue dans "Le Monde") ; en 1990, il y eut émeute à Miami le 3 décembre, et lors de deux événements sportifs, à New York, à l'occasion du Mondiale en Italie (9 juin) et à Detroit, lorsque l'équipe locale remporta le championnat de basket-ball (15 juin). Et en 1989, c'était Washington en septembre, et le premier dossier de presse ouvert par la Bibliothèque des Emeutes, encore Miami, le 16 janvier (cf. 89 A, 89 AF, 90 EU 1 & 2, 90 EE 1, 91 EU 1 & 2, 91 BB 2, 92 EU 1) ; ce sont encore les émeutes qui ont eu lieu depuis, à Toronto, le 4 mai, à Minneapolis, le 7, à New York le 6 juillet, à Montreal, le 8 août (cf. 92 EU 3 & 4,

*BULLETIN N°6*

92 CA 1 & 2). Ce qui différencie principalement ces émeutes de celle de Los Angeles, c'est l'absence de la caméra au départ et à l'arrivée. Ce qui a changé depuis Watts est là. L'information isole une émeute par le bruit, et la multiplie par l'image. De ce fait elle dévalue toutes les autres. Ainsi, Los Angeles, au lieu d'être compris dans la continuité de son temps, est présenté comme en rupture avec son passé immédiat. Et, de fait, en tant qu'émission de télévision, cette émeute est dans le même rapport aux autres qu'une vedette à un anonyme. L'émeute de Los Angeles a moins contribué à émouvoir les pauvres d'Amérique qu'à les ravir. Elle a discrédité toutes celles qui restent spontanées et obscures, et où le débat appartient exclusivement à ceux qui se soulèvent.

Si on essaye de comprendre Watts à travers Los Angeles, et non pas l'inverse, alors il est facile de reconnaître que Watts porte déjà en germe le spectacle de Los Angeles. Merci à l'Internationale Situationniste d'y avoir, bien involontairement, contribué.

## b) Racisme

Il existe aujourd'hui deux sortes de racismes : un racisme positif, minoritaire, et un racisme négatif, majoritaire. Le racisme positif est celui du Ku Klux Klan, et des policiers à peu près partout dans le monde occidental. Il pose nettement l'infériorité de telle ou telle "race", et agit en conséquence.

Le racisme négatif est l'anti-racisme. Il est la position officielle de l'idéologie dominante sur le racisme. Il pose l'égalité des races. Si les races peuvent être égales, c'est qu'on peut diviser les hommes en races. Le racisme n'est rien d'autre que cela : diviser les hommes en races.

Le racisme positif et le racisme négatif se soutiennent réciproquement. L'un comme l'autre accepte sous le terme de race, et plus récemment sous son ersatz hygiénique "ethnie", tout ce que l'un des deux nomme tel. La Bosnie en est la caricature, où les "musulmans" sont des serbo-croates, qu'il serait d'ailleurs aussi difficile de diviser en serbes et croates, que par exemple de définir la race d'un Français. Blanc ? Germain ? Celte ? Indo-européen ? Berrichon ? Normand ? Franc ? Gaulois ? Choisissez votre camp.

L'effrayante complexité de la division en races provient de ce qu'on peut toujours diviser une race ou une "ethnie", en autres races ou "ethnies", ou "communautés" ou "clans" comme c'est le cas à Mogadiscio. Dans ces conditions, l'égalité des races est encore moins imaginable que l'égalité des individus, puisque, à toutes les différences qui existent entre individus, s'ajoutent celles du nombre d'individus et de l'ancienneté de la race sur l'arbre généalogique. Comme dans le cas des "musulmans" de Bosnie, on ne peut que juxtaposer des divisions sans aucune commune mesure. Vouloir l'égalité des races n'est pas seulement un faux problème, c'est une façon de conserver la division en races.

Même avant le tabassage de Rodney King, et même depuis le 2 mai, la police de Los Angeles pratique massivement le racisme positif. Tout le monde sait cela. Le racisme négatif de l'information dominante, de la gauche du monde entier, et de

## BULLETIN N°6

l'activisme noir américain, s'est jeté sur le prétexte, comme des affamés sur un croûton de pain noir. Le spectacle du lynchage de blancs, parce qu'ils étaient blancs, est le pain blanc de l'anti-racisme, du racisme négatif. De plus, l'assimilation "historique" à Watts, ghetto noir, et le fait que les premiers émeutiers visibles portaient cette couleur de peau, absurdement assimilée à une race, a permis aux racismes positif et négatif d'enfermer l'émeute de Los Angeles dans le ghetto des émeutes raciales. Mais très rapidement il s'est avéré que les émeutiers étaient aussi bien "latinos" (plus de la moitié des arrestations pendant les trois jours frappent des "latinos") ou Blancs, puisque la division raciale officielle ne dément pas son absurdité en divisant entre "latinos" et Blancs. L'émeute ayant rapidement gagné tous les principaux quartiers de Los Angeles, c'est toute la jeunesse qui y a pris part. Même après cette évidence, pourtant largement étalée, l'information dominante (cf. la phrase déjà citée du "Monde" du 6 mai) continue d'appeler cette émeute une émeute raciale.

Le spectacle des Coréens est venu utilement soutenir le spectacle du racisme. Les "Coréens" habitent Koreatown, qui est une partie de South Central. L'information a montré cette "communauté" en train de défendre désespérément quelques petits commerces construits à la sueur du dur labeur de toute une vie. Le racisme a trouvé un utile fortifiant dans le fait que les affrontements entre cette "communauté" et celle des Noirs est facile à retracer avant l'émeute. En 1991, une adolescente noire avait été tuée par un commerçant coréen, qui avait été condamné à une amende équivalente à une conduite en état d'ivresse, comme quoi l'injustice de la loi est partout, Rodney King doit la partager avec Latasha Harlin. La vengeance de la *race* noire pouvait donc s'étendre, de manière justifiée, aux Asiatiques.

D'après "Korea Report" bulletin d'un "Korea Resource Information Center", peu suspect d'être anti-coréen, le quartier qu'on appelle Koreatown est en fait peuplé de 80% de Latinos et Noirs, et les Coréens y possèdent 40% des commerces. De sorte que lorsque le pillage a commencé, le nom du quartier, allié au faciès des commerçants, a donné l'impression de pogrom de Noirs venus de leurs quartiers détruire le quartier coréen. En vérité, ce sont simplement *des commerçants* qui ont été attaqués par les habitants de leur quartier. La même revue insiste sur le fait que les commerces non-coréens du même quartier ont subi exactement le même sort ; et reconnaît le racisme positif de la plupart des Coréens commerçants, ce qu'elle pense propre aux Coréens, mais qui est bien plutôt l'une des marques idéologiques des petits commerçants. Ajoutons que ce qui serait le plus surprenant, même s'il n'y a pas de preuves, c'est qu'aucun jeune "Coréen", y compris fils de commerçant, ne se trouve parmi les pilleurs.

C'est une des principales formes de racisme négatif, utilisée systématiquement par l'information anti-raciste : lorsque des commerçants, identifiables en tant que "groupe ethnique", sont attaqués, elle ne dira jamais qu'il s'agit d'une chasse aux commerçants, mais parlera toujours d'un pogrom, concept qui fait bien davantage l'unanimité parmi son public. Et souvent, de ce fait, le lendemain, la chasse aux commerçants se transforme en chasse raciste positive, en pogrom. Une fois de plus, nous signalons l'exemple-étalon du genre, l'émeute de Dakar contre les commerçants mauritaniens, qui a conduit à des pogroms à Nouakchott, qui ont conduit à des

## BULLETIN N°6

pogroms à Dakar, ce qui a presque permis une guerre entre les deux Etats du Sénégal et de la Mauritanie (cf. 89-O).

Il n'est pas surprenant, que la seule manifestation autorisée pendant le couvre-feu ait été une manifestation de "Coréens", à laquelle ont participé au moins 30 000 racistes anti-racistes, et qui était encadrée et défendue par la police raciste positive, le 2 mai. Dans le même type de scories que seule l'information dominante peut aujourd'hui sponsoriser avec succès, citons l'infâme racisme positif noir, version Black Panthers. Les zéloteurs de ces staliniens de la négritude, intéressés à un comeback, n'ont pas manqué de rappeler que c'est des émeutes de Watts que ce mouvement est probablement né ; il suffit de rappeler l'importante part de récupération que cette organisation a assumée, ce qui lui a valu la persécution de la police et l'admiration de tous les étudiants des années 60. Les émeutes ayant disparues, les Black Panthers disparurent à leur tour.

## c) Pauvreté

A chaque émeute, la privation relative de marchandises que génère le monde marchand, les inégalités de leur distribution, et l'absence grandissante de projet, et donc d'emploi, du capitalisme d'aujourd'hui, servent de causes profondes sous les noms tiers ou quart-monde, misère ou chômage. Les explications économiques sont généralement admises comme irréfutables, et réellement fondamentales. Elles se résument à constater qu'il y a des pauvres et des riches, et que les pauvres sont condamnés, de temps en temps à se révolter, puisqu'il y aura toujours des pauvres et des riches.

Los Angeles est une caricature, un temple et un musée de l'économie. On y meurt de faim et on y roule sur l'or. L'injustice du capitalisme s'y affiche avec une espèce de morgue qui semble dire "trouvez mieux, gros malins!" et les pauvres eux-mêmes semblent happés par la fièvre du dollar, par le fétichisme de l'argent.

L'information dominante a essayé, a posteriori, d'ajouter un peu de fond à son spectacle de l'émeute en expliquant, par des chiffres, que la misère augmente, que les pauvres sont de plus en plus pauvres. Pas une émeute où elle dirait, "pourtant, ça va de mieux en mieux"; les misérabilistes y trouvent leur compte : nous vous l'avions dit, le capitalisme est mauvais disent les plus radicaux ; c'est la faute de la politique de Reagan prétendent les gauches, pour qui la politique et l'économie sont des doubles fonds réciproques ; et même le porte-parole du gouvernement reaganien de Bush a accusé le président démocrate Johnson, d'avoir, après les émeutes des sixties, en quelque sorte pourri les pauvres par les programmes d'aide sociale, qui les avaient transformés en assistés, en accros du welfare.

Dans cette vision des choses, la pauvreté est dans les mesures qu'on prend pour les pauvres, non dans celles qu'ils prennent eux-mêmes. Les pauvres ne sont que parfaitement innocents, et vaguement dégoûtants. L'information dominante ne s'est pas approchée trop près de leurs haillons, de leurs poings bagués d'acier, de leurs haleines incertaines qui crient des insanités. L'information dominante, aussitôt après l'émeute s'est mise en chasse du *bon*. Le *bon* existe, et même en quantité. C'est la

## BULLETIN N°6

middle-class noire. Toutes les télévisions ont courtoisé les témoignages de ce personnage social qui vient seulement d'apparaître. C'est un personnage de synthèse : noir, mais pas émeutier, il (ou elle) aime la dope et le basket, le rap et l'argent ; c'est un personnage de ces séries télévisées créées au départ pour lui, où ne jouent que des Noirs, et qui lui réfléchissent sa misère, sa famille, son ambition et sa capacité à égaler les Blancs, en se moquant de lui gentiment. C'est d'ailleurs parce qu'il y est si bon nègre et si amuseur, que ces shows plaisent également à la middle-class blanche. La "middle-class" n'est pas une classe sociale, au sens de Marx. C'est plutôt un mode de vie ; c'est une identification à la série télévisée, car toutes les séries télévisées, depuis le déclin des "Dallas" ou "Dynastie" qui s'adressaient à un public bas de gamme trop restreint et trop démuné, sont peuplées d'enfants, d'adolescents, d'adultes, de vieillards et d'animaux appartenant à la middle-class, et s'adressant à elle, avec un optimisme nombriliste. La majorité des ouvriers, par exemple, est middle-class : voiture, famille, pavillon, télévision. La middle-class est l'école minutieuse de la soumission et du conformisme. Elle ne se définit que par la participation volontaire aux différents signes extérieurs qui la composent. Elle constitue une ambiance, une mentalité, et elle n'apparaîtra jamais de façon organique, comme une classe économique sur la scène de l'histoire, scène dont elle est la carpe, un dessin sans volume. Si les ouvriers constituent le bas de la middle-class, les journalistes en sont le haut, et c'est également pourquoi la middle-class noire a été pour eux la cible idéale à faire réagir sur les émeutes, car elle tenait exactement leur discours, spontanément : la violence est horrible, mais il y a de quoi ; car les gens sont pauvres, et le racisme est trop injuste ; tenez, même dans la middle-class les races ne sont pas égales.

La middle-class américaine est la nouvelle pauvreté du monde. C'est bien elle qui tolère, de tout son passif arrivisme, les lois les plus iniques, les escroqueries les plus extravagantes, le chômage et le suicide, l'ennui et tous les conservatismes. Elle est payée en retour, essentiellement en marchandises *prolétarisées*, comme ses séries télévisées. Ce sont ces marchandises qui ont brûlé à Los Angeles, signe qui effraye mais qu'approuvent ces nouveaux pauvres, qui riraient si on leur disait qu'ils l'étaient. Car eux-mêmes se sentent coupables d'être nantis, quoique inconfortablement floués, payés en monnaie de singe de leur attachement de chiens. Quelque part morale et injustice remuent ce gros poids mort de la société, qui pourtant travaille et produit, mais un peu comme on marche sur des sables mouvants : plus la middle-class travaille et produit, plus elle s'enfonce. Ce malaise de honte et d'impuissance est précisément la honte et l'impuissance de notre monde, concentrés en ces volontaires qui la gèrent. De tous les salaires, celui de la middle-class américaine est probablement le plus chèrement acquis, il coûte le monde.

Les économistes souriront probablement avec condescendance de cette façon, profane, désinvolte et sommaire, de parler de leur religion. C'est qu'il n'ont pas bien senti le mépris que leur sacerdoce, qu'ils croient science exacte, commence à rencontrer, chez ceux qui les tiennent pour des petits évangélistes méticuleux de la middle-class. Cette racaille, et tous ceux qui ont été fabriqués au moule de leurs doctrines, se sont demandés pourquoi les émeutiers ne pillent pas les quartiers "riches", et pourquoi ils ont détruit avec une telle sauvagerie leur propre quartier

*BULLETIN N°6*

"pauvre", eux déjà si pauvres, qui auront à souffrir de cette dévastation après. La réponse tient dans la question de la richesse : la richesse n'est pas davantage de marchandises. Dans les banlieues du monde, la drogue a révélé la marchandise : de plus en plus, la marchandise est perçue pour son caractère nécessaire et intolérable, et de moins en moins pour la richesse aliénée qui lui est immanente. La marchandise prolétarisée n'est que celle qui ne fait pas rêver, la marchandise obligatoire. La marchandise prolétarisée a débordé, envahi puis démoli les quartiers où vit la jeunesse la plus vigoureuse. Une émeute moderne est la colère contre la marchandise prolétarisée, non pas sa convoitise. Et c'est où l'on est obligé de loger que sa présence est la plus violemment ressentie comme une humiliation ; c'est la vitrine en face de chez moi, qu'au monde, j'ai le plus envie de casser. Pourquoi les vitrines de "luxe" de la middle-class ont-elles été si peu pillées ? Mais parce qu'elles constituent la pauvreté de cette middle-class qui ne s'est pas révoltée. La richesse, c'est la révolte.

La richesse, c'est quand on conçoit qu'il n'y a pas d'après ; et aller jusqu'au bout.

#### d) Organisation

L'organisation des émeutiers de Los Angeles n'a pas été un sujet d'information. Pourtant, la jeunesse radicale n'est nulle part aussi entièrement organisée qu'à Los Angeles. Les gangs des deux grandes "familles", Crips et Bloods, sont même rentrés depuis quelques années dans les honneurs cinématographiques et musicaux de la société marchande.

La guerre des gangs a fait quelques 800 tués recensés à Los Angeles en 1991. Cette guerre de "proles" comme dirait Orwell (qui justement n'avait pas imaginé une guerre de proles) reste tout à fait incompréhensible aux informateurs, qui sont les défenseurs officiels de la raison. A la survie ennuyeuse que prônent ces matons de la société, les adolescents des gangs ont substitué un jeu coloré (bleu pour les Crips, rouge pour les Bloods) dont l'enjeu est la vie. La règle du jeu est un code d'honneur, fascinant et compliqué. Le dopage est obligatoire. Les signes extérieurs qui distinguent les "original gangsters", ou les dealers qui ont réussi, sont des défis supplémentaires : ils vous transforment en cible. Le jeu, et son corollaire éthique qui est à la fois défense caractérielle et défi offensif, l'honneur, que la raison affadit et prétend ridiculiser, se recréent aujourd'hui partout comme fossé entre une société où la rationalisation se dégrade elle-même en jeu particulier dominant, unique et tyrannique, et ceux qui en sont exclus ou la refusent. L'information dominante ne tolère pas encore qu'on considère la guerre des gangs comme autre chose qu'une boucherie infâme et absurde. Voici le stéréotype de l'approche journalistique des gangs dans le cadre de l'émeute de Los Angeles.

Le journaliste isole un "bangster", jamais en-dessous de 15 ans ; il retrace son curriculum vitae : milieu pauvre, au bord de la délinquance, enrôlement forcé dans le gang du fait de l'appartenance au quartier, premier "exploit" ; ensuite, le cobaye alterne entre "exploits" et prison, jusqu'à la situation actuelle ; là, deux solutions : soit, il va continuer "parce que c'est ainsi" (sous-entendu, quel taré!), soit il a

## BULLETIN N°6

vraiment envie de s'arrêter, parce que l'âge, la télévision, la famille, la prison, la journaliste, l'ont convaincu que le monde extérieur était plus fort. Jamais il ne peut même être envisagé que la vie dans un gang est un plaisir, a fortiori comparée à celle de la journaliste.

Dans le jeu des gangs le monde extérieur est abstrait, ridicule et petit. Seuls comptent le gang, l'honneur et le jeu. On joue, on tue, on meurt. On n'entre pas dans le gang pour y survivre, on entre dans un gang pour vivre. On va aussi en prison. En prison, on découvre deux nouveaux horizons. D'abord des gangs qui habitent loin de son territoire et dont on n'a jamais entendu parler ; ensuite, l'Etat, qui jusque-là n'était que la limite extérieure du jeu, une de ses règles. La première rencontre, majeure, confirme le gang et le jeu ; la seconde, mineure, confirme aussi le gang et le jeu. Mais plus le temps passe, plus le joueur qui échappe à la mort inverse majeure et mineure. L'Etat n'est plus seulement une règle un peu plus facile à tourner que d'autres, l'Etat s'avère ce qui sépare le gang du monde. Le jeu des adolescents lasse, puis dégoûte ceux qui parviennent à l'ancienneté. C'est comme l'impôt appelé Lotto : on s'aperçoit que l'Etat, qu'on comptait pour rien, encule vaincus et vainqueurs. Les gagnants peuvent entrer dans la société, mais ils sont marqués au fer bleu ou rouge, selon la cuisson. L'Etat rouvre cette plaie humiliante à n'importe quel moment, quand le moindre intérêt le lui commande. Les gagnants, dans le Lotto comme dans le gang, qui sont des mythes pour les perdants, sont des perdants particulièrement juteux pour l'Etat. Les survivants sont des morts.

La perspective de la police est simple. Le jeu de guerre des Crips et des Bloods (en Afrique du Sud on les appelle zoulous et xhosas, ou Inkatha et ANC), dure depuis 15 ans, et c'est 15 ans de répit pour la police. C'est pourquoi les armes sont en vente libre aux Etats-Unis. Ce n'est pas lorsque cette guerre fait rage qu'on va les interdire, c'est lorsque cette guerre va s'arrêter. En 1978, au Nicaragua, pour la première fois des enfants, en armes, se sont soulevés. La marchandise les avait affranchis de la tutelle adulte, et inversé le rapport de l'âge adulte à la puberté : alors que dans les lois cet âge adulte est encore largement retardé par rapport à la capacité de procréer, dans le monde de la marchandise, l'âge où l'on peut acquérir une arme, conduire une voiture, faire du commerce, précède aujourd'hui cette mutation physiologique. Il a fallu le féroce arrivisme de la génération de 1968, représentée par les Sandinistes soutenus par le monde entier, pour noyer dans le sang cette insurrection occultée. Adreba Solneman, à propos de cette révolte, osait à peine "imaginer les tares monstrueuses, en 1988, d'une génération qui a connu son apogée dans l'adolescence précoce, si ces enfants de 1978 devaient être battus ou récupérés". Ils n'ont pas été récupérés, mais battus, et leurs tares monstrueuses sont les gangs de Los Angeles.

Dans l'émeute, le rôle des gangs est primordial. Très peu de choses en sont connues, ce qui tend à le confirmer. D'après le rapper Ice T, dans une interview donnée le 1er mai, une trêve, trop faiblement médiatisée par rapport à l'importance de l'événement, a eu lieu entre Crips et Bloods *la veille* du premier jour de l'émeute. Il ne dit ni pourquoi, ni comment. Pendant l'émeute il ne semble pas, en effet, y avoir eu d'affrontements entre gangs.

*BULLETIN N°6*

La trêve des gangs n'est pas la cause immédiate de l'émeute : trop d'émeutiers recensés étaient simples téléspectateurs du verdict de Simi Valley, ce que, par parenthèse, les membres des gangs étaient aussi. Mais cette trêve semble avoir permis à l'émeute de prendre de l'ampleur, et il est probable que si l'événement est sorti un instant du contrôle de l'information, c'est à cause de cet accord sans précédent. Les gangs ne semblent pas avoir participé à l'émeute en tant que gangs, mais leurs membres à titre individuel en ont été les noyaux durs. La trêve était trêve des organisations, mais les individus ont retrouvé dans l'émeute une variante du jeu dont cette trêve les sevrerait.

Ce qui est le plus surprenant, c'est que privés de leur organisation, les gangsters émeutiers se soient si peu servis de leurs armes. Leur arsenal est probablement équivalent de celui de la police. Et la police prétend avoir zéro mort dans ses rangs, ce qui est probablement faux, mais signifie aussi que le potentiel offensif des gangs n'a pas été utilisé contre elle. L'Etat, en revanche, semble avoir craint cette éventualité, comme l'attestent le prudent effacement du LAPD, et l'envoi de l'armée, mesure alarmante et extrême, annoncée avant même l'arrivée sur le terrain de la Garde Nationale, qui ne peut avoir correspondu qu'à cette menace alarmante et extrême. Cette inquiétude par rapport à ces adolescents armés et organisés semble prévaloir également après l'émeute. Si fort peu de gangsters se font arrêter pendant les trois jours, la rafle subséquente, semble leur avoir été destinée, notamment lors d'une tentative de rencontre pacifique, à Watts.

Le 5 mai, un nouveau sommet des gangs aurait eu lieu à Inglewood, à la suite duquel des tracts signalent "l'ouverture de la chasse à la police de Los Angeles". Selon Mike Davis, dans "L.A. was just the beginning", à Las Vegas, l'unité des gangs s'est exprimée dans de violents affrontements avec la police locale, au moins les trois dimanches suivant l'émeute (3, 10 et 17 mai), qui tente d'empêcher les "picnics" communs des Crips et Bloods de Las Vegas, fort inquiète d'un tel rapprochement.

La trêve des gangs semble indiquer que cette guerre devient un jeu ennuyeux. Mais avant de le retourner, à l'algérienne, contre la raison et la police, qui le manipule depuis 15 ans, les gangs devront faire preuve d'une lucidité dont ils n'ont jamais encore eu besoin. Ils devront critiquer leurs propres règles du jeu (à bas les rites initiatiques, à bas les structures marchandes du deal, à bas les illusions culturelles du rap et du tag, à bas la hiérarchie clanique), pour l'adapter à l'amusante exigence d'Inglewood. Pour que leur affrontement avec l'Etat contiennent une perspective d'ouverture, ils ne devront pas déchoir dans une "lutte" triste et sérieuse, comme celle des Black Panthers, mais continuer à jouer. S'ils en ont à remonter et à enseigner à beaucoup d'entre nous, ils peuvent en apprendre des adolescents d'Algérie, de Bangkok, et probablement d'Afrique du Sud. Le jeu vaut la planète : leur "hood" se joue à l'autre bout du monde, et non pas l'inverse, comme ils semblent le penser encore.

Fin août, l'information relatait simultanément un nouveau traité entre 50 gangs (on estime leur nombre à 1000, soit 150 000 membres, pour Los Angeles), sous l'égide d'un "conseil unifié des gangs", et du mois d'août le plus meurtrier qu'ait jamais connu le comté de Los Angeles : 263 homicides. Pourtant, la trêve semble

## BULLETIN N°6

respectée dans South Central, épicerie des gangs, l'augmentation des affrontements étant surtout le fait des gangs latinos. L'information, qui est évidemment hostile, et à la guerre et à la paix des gangs, dénonce avec la supériorité malveillante qu'ont les vieux renards face aux jeunes loups l'arrivisme naïf que le spectacle de l'émeute a fait naître parmi ces adolescents en armes : "même les diverses trêves entre gangs rivaux, dont on a beaucoup parlé, et qui semblent tenir, n'ont pas eu de conséquences dans le monde froid des statistiques. Elles sont surtout l'occasion pour les «représentants» des dits-gangs de faire leur cinéma à la télévision contre espèces sonnantes et trébuchantes. Certains d'entre eux rêvent ouvertement de faire carrière, dans le show-business ou ailleurs, en raison de la «notoriété» que leur ont donnée les émeutes du 29 et 30 avril dernier..." On remarquera au passage, qu'une semaine après l'émeute, "Le Monde" avait généreusement étendu ses 3 jours à 5, et que trois mois plus tard, ce journal qui fait la morale les réduit à 2.

## e) Récupération

L'émeute de Los Angeles s'est avérée n'être pas un danger grave pour la société qui l'a mise en information. Tout ce qui peut être mis en spectacle fait l'aveu de son insuffisance à critiquer ce rapport de médiatisation qui se retourne contre soi. L'information dominante a fait la preuve que le monde qu'elle défend peut s'accommoder de l'émeute de Los Angeles, et peut-être même qu'elle en a besoin, comme elle a toujours eu besoin du spectacle de la négativité.

La distance entre les adolescents d'aujourd'hui et le monde qui les mutile a pu être mesuré officiellement par celui-ci. Les sociologues peuvent dire qu'il n'y a pas assez de relais entre ces extrêmes qui se côtoient. La middle-class, même peinte en noir, n'y suffit pas. C'est dans la culture, télévisable, qu'un rajeunissement est nécessaire. Jusqu'à présent, le cinéma, avec en précurseurs "Boyz'n'the Hood", "New Jack City", "Juice", Spike Lee) n'a pas encore passé le cap du scandale pour intégrer cette criminalité banalisée ; les arts picturaux, avec le "tag" n'ont pas encore eu la reconnaissance qu'ils convoitent ; la musique, avec le rap (les "Last Poets" sont morts, ont cédé la place à Ice Cube ou Ice T, qui le 28 juillet a été contraint de retirer son tube "Cop Killer" de son dernier album), n'est pas encore reconnu pour ce que le voudrait Chuck D du groupe Public Enemy : "le rap sert de CNN alternatif". L'émeute a révélé qu'il y avait des places à prendre, des modes à saisir. Un rush impressionnant a pris d'assaut ce vacuum. C'est dans le ton de cet arrivisme culturel que se situe le dernier film de Spike Lee, Malcolm X, à la gloire du chef religieux des Black Panthers.

Les politiciens, au contraire, se sont fait discrets comme le LAPD. Deux semaines après ces émeutes, Président et Congrès ont accordé 6 milliards de dollars à divers programmes "pour toutes les villes" dont un dixième pour rembourser les dégâts, et un autre pour reconstruire des logements à Los Angeles. Le 16 mai, de 35 à 150 000 personnes, manifestant à Washington avec leurs maires en tête pour que ce budget soit augmenté, ont signalé ainsi qu'elles se satisfaisaient de ce débat de gestionnaires. Les quatre policiers matraqueurs de Rodney King vont être rejugés.



*La critique est le vitriol des apparences*

**BULLETIN N°6**

L'aide d'urgence proposée par le gouvernement à la ville de Los Angeles a été d'urgence détournée vers les victimes de l'ouragan Andrew en Floride. Bouche et Clito, dans leur course électorale, ont des priorités plus proches de leur propre petit caca. Et leur spectacle présidentiel s'est si bien développé en tornade, que Andrew et l'émeute ont été totalement oubliés six mois plus tard. Si bien que, lors de leurs célèbres débats télévisés, qui sont également déjà oubliés, Bouche, Clito et Petitrot ont réussi à ne pas parler de Los Angeles, qui en mai s'affichait encore comme problème central et incontournable de ces gens-là, et de l'Amérique.

**B) DIFFAMER LA GREVE DES CAMIONNEURS EN FRANCE****1) Du contexte au prétexte**

C'est insensiblement que la vieille Europe a perdu, à la fois sa douce sérénité et sa pétillante capacité critique. Depuis 1968, le ciment des moeurs s'est craquelé, l'aliénation a creusé de profondes séparations et de nouvelles frontières, non pas entre les Etats, mais entre les individus. Certains datent les effets de ce grave délabrement, que d'autres refusent absolument de reconnaître, de la "chute du mur", mais ils ont tort. C'est bien plutôt cette "chute du mur" qui est due à ce grave délabrement. Et pendant un moment encore, les effroyables conséquences de la gestion stalinienne, qu'aujourd'hui l'information dominante hésite à mettre en avant ou dissimuler comme trop compromettante, détourneront l'attention de ce que les mêmes symptômes, sous d'autres formes, ont depuis longtemps corrompu l'Occident.

C'est d'abord la classe ouvrière en entier dont la dissolution continue. Le "Winter of discontent" en 1978, et la défaite de la révolte en Pologne, en 1981, ont été les dernières grandes batailles, perdues, de l'organisation spécifique des pauvres en classes économiques. Dès l'été 1981, au Royaume-Uni, étaient apparus d'autres pauvres, progéniture des ouvriers vaincus, qui se battaient sans armes ni chefs, différemment donc, loin des lieux d'un travail autour duquel ils ne sont pas organisés, dans les banlieues où ils survivent. Les lieux d'affrontement, les méthodes d'affrontement, les moments où l'on se bat, l'idéologie des pauvres, et les pauvres eux-mêmes, changent. Dix ans plus tard, les lourds bataillons sarclés de syndicats, de services d'ordre, de mots d'ordre, de drapeaux et de confettis, de sentencieux meetings et d'indignation respectable ont disparu au vent de la déception, de la défaite, de l'aliénation ; et battus, leurs petits chefs, de part et d'autre du mur, sont soudain sans emploi ni lèche-pompes, sauf qui peut.

En France, la même fissure est devenue une brèche depuis 1990. Pendant dix ans, cet Etat qui chatouille la nostalgie des révolutionnaires romantiques avait su cloîtrer dans des culs-de-sacs idéologiques, parfois à coup de bombes policières,

## BULLETIN N°6

comme en 1986, parfois à coup de spectacles ponctuels, comme dans les presque annuelles caricatures estudiantines de mai 1968, toutes les velléités qui s'usaient d'avoir justement échoué cette année-là. Le prolétariat avait disparu de derrière les politiciens, notables, intellectuels, militants, qui marchent maintenant en tête de cortèges sans corps. Les corporations les plus collaboratrices descendent seules désormais manifester, car parmi tous ceux qui ne sont pas enseignants, médecins, notaires, matons, flics, l'espoir d'alléger leur abrutissement a pour ainsi dire disparu. Des banlieues sont devenues des no-go-areas, en partie parce que la haine y fait peur, en partie parce que personne n'a envie de séjourner dans cette désolation lépreuse. Aussi, en 1990, l'émeute moderne est apparue en France, y devenant un phénomène quasi permanent, quoique touchant peu de personnes. D'abord, on l'applaudit fort, parce que l'information dominante ne comprit pas tout de suite que c'était l'ennemi. En même temps, les paysans sortirent de leurs campagnes, incendier préfectures et commissariats. Là encore, l'information était interloquée : fallait-il discréditer les bouseux, ou sourire avec indulgence de ce que la mauvaise humeur soit accaparée par des agriculteurs ?

Ces deux hordes, pour leur donner le nom de l'organisation sociale passée qui leur ressemble le plus, manifestent le profond changement qu'ont connu, derrière les spots, les marges géographiques de cette société. Les banlieues ne sont plus des dortoirs d'ouvriers et d'employés qui vendent leur existence à la ville ; ils sont les terrains de jeu cabossés de bandes d'adolescents qui y sont nés pour y mourir, sans en sortir, même le dimanche. Les campagnes sont devenues des dépotoirs à engrais, sans mystères ni secrets, lacérées par tous types de transports, surexploitées, abîmées de tourisme ; les jeunes paysans, vêtus comme des banlieusards, courent les mêmes marchandises dans les mêmes supermarchés. Ces petits patrons pensent comme des employés : la terre, qu'ils sont censés aimer, est leur misère. Elle pue le travail depuis que les pesticides la labourent. Le bétail n'y est plus la nature, la nature a troqué sa couleur avec la télévision, qui lui a laissé le gris de son noir et blanc. La haine, dans les campagnes, n'est plus l'ancestrale rivalité villageoise, mais la haine de l'économie, de l'Etat, du monde.

Depuis l'automne 1990, la même colère, à courte vue mais permanente, fait suivre aux paysans et aux banlieusards de France des lignes parallèles, qui se rencontreront bien avant l'infini. C'est d'abord le même plaisir, plus ou moins avoué d'attaquer les lopesa du commissariat de quartier ou ces salopes de gendarmes, de se griller une petite supérette après le café, ou d'enfoncer les grilles de la préfecture après le calva, de voir blêmir les satisfaits quand on sort de sa cité, de sa campagne haïes ; c'est ensuite la même volonté de ne pas vouloir être pris pour ce qu'on n'est plus, notamment des imbéciles parqués et consentants. En banlieue comme en campagne, les gueux se sont éloignés du modèle de classe, du mode de communication et même des conditions de survie dans lesquelles on est censé s'employer ad aeternam. Ce glissement *dissimulé* de l'organisation de la société se manifeste d'abord dans le courroux. Enfin, et surtout, une même lucidité intermittente, très très lucide en même temps que très très intermittente, habite aujourd'hui indifféremment d'un côté de la barricade le ministre et le cadre, de l'autre

## BULLETIN N°6

le voyou de banlieue et le viticulteur : et si les logiques de nos ennemis aussi bien que les nôtres en sont truffées d'incohérences et de bizarreries, tout respect s'est perdu dans la hiérarchie sociale, comme tout idiot du village a depuis longtemps déserté le village. Il est à la ville, déguisé en homme intelligent, suivant là l'inverse du précepte qui accompagne utilement les mauvais jours : faire l'imbécile en évitant d'être repéré. Comme celles des classes sociales, les frontières du savoir sont dissoutes à l'acide télévisé révélant que ce monde n'est pas celui qu'on pensait ; et du ministre au viticulteur, du cadre au voyou, il est courant de critiquer indifféremment un gouvernement et ses concurrents, 68 et 86, le monde et "Le Monde".

A l'automne 1991, par conséquent, phénomène sans précédent, les ministres ne peuvent plus se rendre en province. Les paysans les empêchent systématiquement d'y discourir, d'y atterrir, d'en rire. Une impressionnante série de semi-émeutes - semi parce que l'Etat en étouffe l'information et l'information y est directement censurée par des intéressés très très intermittents très très lucides - est devenue la règle dans toutes les banlieues françaises, notamment autour de Paris : quartier Villeneuve à Grenoble, Trappes, Sartrouville, Nîmes, Colombes, Asnières, Argenteuil, Epinay sur Seine, Noisy-le-Sec, se sont distinguées pour la seule première moitié de 1992.

Les paysans manifestent contre la "politique agricole commune" (PAC), sorte de retaillage de leur profession par les gestionnaires de la CEE. Jouissant à juste titre d'une impunité légale dont les banlieusards ne peuvent que rêver, c'est une succession de petites escarmouches, ponctuées de fumier déversé, de voies ferrées ou autoroutes coupées et de quelques bagarres avec les défenseurs de l'Etat (à Versailles, les 22 mai et 10 juin, à Vienne le 15). Devant efficacement les isoler en corporation c'est, comme dans la plupart des professions, une coordination autonome qui se substitue aux syndicats, qui, il est vrai, avaient PACTisés avec l'Etat. Cette coordination plaît beaucoup à l'information, et organise un blocus de Paris le 23 juin, qui plaît beaucoup à l'information. Trop loin de la capitale, ce qui plaît beaucoup à l'information, les principales routes d'accès sont bloquées et le mot d'ordre de non-violence ne subit que quelques altérations qui plaisent peu à l'information qui les a donc généreusement minimisées ; cette information, qui commence à nous plaire, a ainsi confisqué toute forme de critique qui n'était pas confinée trop loin de la capitale. Du coup, une violente manifestation *d'ouvriers* de Renault, à Limoges, passe presque inaperçue.

Alors que les syndicats de la FNSEA décrètent à leur tour une journée nationale des paysans le 30 juin - après le lessivage du 23 juin il ne faut pas négliger de bien essorer le mouvement - le permis à points, dont le gouvernement avait décidé en catimini le principe en juin 1989, doit entrer en vigueur, ce 1er juillet.

## 2) Du 29 juin au 5 juillet

Le 29 juin, les premiers barrages de camionneurs se forment, dans le Nord, à Lyon, à Bordeaux. C'est une surprise. Car la loi incriminée n'a pas été discutée depuis deux ans ; et les premières manifestations n'accompagnent pas sa mise en vigueur, mais la précèdent de deux jours, devançant d'autant les presque rituelles protestations

## BULLETIN N°6

annoncées par les organisations professionnelles. La CB et le restaurant routier sont les forums qui ont décidé les quelques dizaines de barrages de ce premier jour. Aussitôt, le syndicat FO appelle à les lever, et le ministre de l'Intérieur Quilès ordonne de relever l'identité des camionneurs qui bloquent la route pour leur retirer le permis, et le camion. Ce même premier jour, à Lyon au moins, les chauffeurs de taxi participent au mouvement.

Début remarquable aussi de l'information dominante : audio-visuelle ou écrite, elle a d'abord traité de haut et de loin ce qu'elle ne considérait que comme une grève passagère et stupide. Ce peu de place accordé au premier jour, d'ailleurs, ressort en proportion du tapage assourdissant qui en a été fait par la suite. Dès le départ, cette information prend parti contre le mouvement, mais avec un dédain et une franchise qui traduisent à quel point elle l'a sous-estimé. Dans son éditorial du 1er juillet, intitulé "Vive le rail", le pollueur de service chez "Libération", Jean-Michel Helvig, pète tranquillement : "Que certains matamores du bitume se croient autorisés à revendiquer une sorte de privilège de conduite en paralysant la voie publique, ce n'est pas seulement discutable, c'est indigne". Il faudrait citer en entier l'article intitulé "Otages", paru chez le concurrent en pollution, "Le Monde", le 2 juillet, et qui commence par "la loi instituant le permis à points a été dictée par le simple bon sens."

Le 30 juin, la multiplication des barrages attire le spectacle par les *radios* : leurs auditeurs étant de plus en plus les téléspectateurs qui sont sur les routes, les problèmes de circulation sont une de leurs priorités. Un contraste inattendu apparaît aussitôt entre l'ampleur et l'ubiquité du mouvement, et le silence complet de tous ceux qui pourraient le représenter. L'absence de hiérarchie va être immédiatement la force du mouvement, parce qu'elle n'offre pas d'interlocuteurs, et donc pas de compromis. Le gouvernement est obligé de déléguer des préfets, voire de simples officiers de gendarmerie, sur les principaux barrages pour discuter avec des délégués improvisés et éphémères. De lieu en lieu, les exigences ont varié jusqu'à la contradiction, et un accord sur un barrage ne signifiait jamais l'accord sur le barrage voisin, et était même souvent remis en cause par ceux du barrage qui n'avaient pas négocié, et donc, annulé.

L'autre raison qui a probablement incité le spectacle à s'emparer de cette affaire si mal engagée, c'est qu'elle a servi à dissimuler la grande journée d'action des syndicats paysans. Lourdemment encadrée, cette manifestation a mobilisé dix fois plus de paysans que le 23 juin, et dix fois moins d'articles de presse. La corporation des journalistes instaure la compétition à la rubrique, entre les corporations dont la colère est la même, afin de les diviser. Qu'on se le dise quand on rencontre un journaliste ! Ce sont donc 100 000 paysans mobilisés dans 85 départements (sur 95) qui ont été séparés et relégués dans des pages situées de l'autre côté des campagnes publicitaires qui agrémentent si avantageusement nos journaux ; 9 000 tracteurs ont bloqué eux aussi des routes ; des affrontements entre paysans et police ont eu lieu au moins à Digne et à Pau ; et dans le Gard, 16 dirigeants syndicaux très peu dignes ont eu moins de pot : ils se sont fait "molester" par leur base furieuse, qui les accusait de "mollesse".

## BULLETTIN N°6

Le 1er juillet, au départ des vacances, la France est bloquée. Le permis à points entre en application. Cette mesure mérite une petite digression parce que l'unanimité de la propagande en sa faveur a été telle qu'elle a permis de diviser le mouvement, ce qui a été sa première faiblesse. L'information a martelé sans contredit cette idée : le permis à points sauve des vies humaines. Soyons clairs : le permis à points n'est qu'une forme de poliçage et de répression, supplémentaire à celles qui existent déjà. Elle ne stipule rien de neuf, sauf qu'en retirant jusqu'à 6 points selon des infractions qui existent déjà, l'administration retire automatiquement un permis de conduire (on peut d'ailleurs, et ce n'est pas la moindre infamie, racheter des points, en s'humiliant dans le paiement et dans l'acte de présence à de pseudo-cours, appelés "stages", et où il n'y a rien à apprendre). Si l'on veut, par un accroissement de menace et de peur éviter les débordements du code de la route, on pourrait aussi bien punir de trois mois d'emprisonnement ferme tout empiétement de ce code. Mais la vérité du problème n'est pas là. Au nom de la sécurité, l'Etat veut transformer l'activité de conduire en simple activité fonctionnelle, en obligation. Le *plaisir* de la vitesse, de l'adresse contenue dans la conduite, du danger, est totalement refusé. Indépendamment du fait que le nombre des victimes sur les routes est probablement toujours gonflé (pour, par exemple, faire disparaître des morts gênants, voilà une fosse commune bien pratique pour l'Etat, qui en est seul comptable), le fait de mourir et de tuer sur la route est tabou en tant que liberté de mourir et de tuer, car la liberté de mourir et de tuer n'existent pas dans notre société. C'est d'ailleurs le tabou qui permet aux "sécuritaires" de traiter d'inconscients et d'irresponsables ceux qui nient leur propre conscience et responsabilité lorsqu'ils sont pris en flagrant délit. C'est le même plaisir de jouer la vie qui confère à la voiture, qui en est le seul outil là où les armes sont interdites aux citoyens, cette place comparable à l'épée du gentilhomme, qui pousse des conducteurs automobiles à s'entretuer pour un accrochage de carrosserie. Et oui, Richelieu, le duel est réapparu en France, mais dans la plèbe, et pour les mêmes causes : les prééminences, les priorités ne sont pas fixées dans ce jeu. *L'honneur* se dispute à chaque carrefour, à chaque dépassement. Nul besoin d'aller au cinéma regarder "La fureur de vivre" pour comprendre celle qui anime tous les affrontements en ferraille, qui font ces milliers de morts par an que la raison d'Etat combat comme un triste puritain combat un joyeux excès. Ces morts sont inutiles, mais uniquement pour l'Etat. Il veut éliminer la grisurie, de la vitesse ou de l'alcool même combat, quand on conduit, il veut interdire que la conduite soit autre chose qu'un moyen, qu'un ennui, qu'une corvée supplémentaire. C'est pourquoi la population est restée insensible à la démagogie du journaliste Bridet, soucieux de mettre l'opinion publique du côté de sa sale petite corporation, comme l'exige sa sale petite carrière à "Libération" : "ces récalcitrants n'auront jamais l'opinion publique avec eux pour s'opposer à une mesure dont le premier objectif vise à améliorer le bilan de la sécurité routière toujours proche de 10 000 tués et 200 000 blessés par an" selon la police. Si ladite opinion publique n'a pas réussi à critiquer cette pudibonderie de l'arriviste, elle a néanmoins sympathisé massivement avec les bloqueurs de route, en qui elle a vu les délégués de son propre désaccord avec la nouvelle répression (un sondage de l'IFOP publié dans "Le Parisien" du 3 juillet, le reflète sous forme de

## BULLETIN N°6

paradoxe : 60% des interviewés y sont pour les routiers, et 49%, moins de la moitié du total donc, pour le permis à points). C'est que les routiers sont ceux qui, à l'irrationnel plaisir de foncer et de se faufiler, ont le plus de raisons rationnelles. L'information n'a eu aucun mal à montrer que ces raisons rationnelles *ne tiennent pas la route*. Ceux qui ne voulaient pas de permis à points du tout, probablement la majorité au début, ont été privés de parole, et les autres se sont trouvés divisés selon le type d'aménagement qu'ils préconisaient : les uns réclamaient un permis à 12 points au lieu de 6, les autres un permis spécial pour grands rouleurs, professionnels. Mais même cette concession contenait déjà une critique du système répressif. L'argument naïf était que l'on soit moins punissable quand on roule beaucoup, surtout si on y est contraint pour un salaire, ce qui signifiait en réalité que tout le monde est punissable tout le temps. De fait, en France, l'automobiliste considère que l'infraction n'existe que lorsqu'elle est constatée. Sur ce fondamental problème *moral*, l'Etat, ce 1er juillet, a aussitôt cédé, en acceptant de ne plus contrôler les disques (chronotachygraphes) des camions, qui permettent de vérifier rétrospectivement l'ensemble des vitesses d'un trajet ; et accepte ainsi d'étendre aux camionneurs, qui en étaient jusque-là privés, le principe du "pas vu, pas pris". Au regard de cette concession, la loi sur le permis à points ressemble à l'ignoble brandissement du condom face au SIDA par les sécuritaires de la raison si hostiles à la vie au profit d'une survie perpétuelle ; sauf qu'ici, la capote avant d'être enfilée est aussi préalablement et officiellement percée.

Ce peu de choses, que l'information a fort mis en avant, a fait peu d'effet. Non pas que les camionneurs aient soudain décidé qu'il valait mieux mourir d'un SIDA parce qu'on préfère mourir d'amour, que de survivre de petites chicanes, non, c'est simplement que le mouvement commençait à se compter, à se plaire, bref à prendre conscience de soi, comme l'aurait souligné Hegel. L'information elle, tentait déjà de compenser par un grand tapage d'avoir pris position si fermement et si tôt, autant à la légère. Mais ce grand tapage avait aussi pour fonction de minimiser l'attaque, ce jour-même, du centre commercial d'Etampes par des jeunes banlieusards furieux de la mort de l'un d'entre eux, et la mise à sac d'entrepôts (y compris les voitures des employés), à Cavaillon, par une centaine de paysans furieux. Enfin, à part André Loignel, bien peu de contemporains se souviennent de la digne réception qui a été faite à ce ministre de l'Aménagement du Territoire en tournée chez les habitants de Cherbourg remontés, et qui a coûté 50 blessés lors des affrontements avec les CRS.

Le 2 juillet, le mouvement est installé. Des coordinations naissent (celle de Lyon : "Nous avons décidé à la majorité des votants l'abrogation du permis à points tel qu'on nous l'a imposé"). Les policiers eux-mêmes se sentent parfois plus automobilistes que casseurs de barrages : "Heureusement on est soutenus par les CRS qui nous disent : "Allez-y les gars, si vous cédez vous n'aurez rien!" Les gouvernements voisins appellent leurs ressortissants à différer leurs vacances. Celui de France, et son allié fanatique l'information dominante, en sont réduits à dénoncer la prise d'otages. Il convient d'ailleurs au passage de signaler cette formule morale. "Prise d'otages" est invoqué chaque fois qu'un conflit a des conséquences sur des tiers, c'est-à-dire qu'il peut l'être pour chaque manifestation, et chaque grève. Mais

## BULLETIN N°6

même si les tiers étaient des otages, ce qui est évidemment une exagération rhétorique, mais qui est presque prise à la lettre aujourd'hui, ils ne peuvent être les otages que de ceux qui sont responsables du conflit. Or, dans aucune entreprise les salariés ne sont les responsables de l'entreprise ; en cas de grève c'est évidemment la direction de l'entreprise qui est responsable ; donc ce ne peut être qu'elle qui "prend en otages". Et dans le cas présent, où le mouvement est une réaction à une loi, le responsable "preneur d'otages" est l'Etat, qui édicte la loi. Prise d'otages n'est qu'un exorcisme creux et particulièrement vicieux : il a pour fonction de clouer au pilori ceux qui dérangent le triste quotidien, et de neutraliser les tiers en emportant leur adhésion de victimes.

L'unité et la profondeur du mécontentement sont apparues à la lumière des alliances les plus variées et surprenantes de ce singulier mouvement. Il faut citer en tête l'appui silencieux de la majorité de la population. Plus activement, les paysans l'ont soutenu pendant toute sa durée. Le 2 juillet commence la protestation des producteurs de fruits frais dans le Vaucluse, qui perdent leur récolte annuelle parce que les barrages les empêchent de livrer. L'imbécile ricanement du "Monde" dans l'article intitulé "bloqueurs bloqués", qui se gausse de ce qu'après avoir bloqué les routes, les paysans s'y trouvent à leur tour bloqués, fait, comme tous les autres sur le même sujet, abstraction de ce qu'à aucun moment ces paysans ne s'en sont pris aux routiers, mais ont toujours tenu pour unique responsable de leur perte ce gouvernement qui ne veut pas retirer ce permis chicanier.

C'est le même jour qu'une des principales conditions de victoire de tous les mouvements en France a été perdue par celui-ci : prendre Paris est nécessaire, et probablement suffisant. Le gouvernement le sait, qui arrête les 40 routiers venus manifester, voire bloquer la capitale. Et pendant tout le reste du mouvement, Paris, le centre de l'Etat et de l'information, en sera épargné.

Mais le 3 juillet, il faut se rendre à l'évidence : le mouvement s'étend encore. "Quand ils auront leur femme vendredi au téléphone, ils vont marcher droit et rentrer chez eux" assurait au "Monde" un observateur deux jours plus tôt. C'est plutôt les femmes qui sont venues rejoindre leurs routiers de maris sur les barrages. Bérégovoy, chef d'un gouvernement décomposé, annonce fermement que le permis ne sera pas retiré. Ce n'est pourtant pas la première négociation couronnée de succès qui l'y a encouragé : à Phalempin, principal barrage de l'autoroute Lille-Paris, où ce sont les CRS qui ont organisé l'AG, lorsque les délégués reviennent, ayant accordé quelques concessions, ils sont hués, battus, désavoués. Les négociations sont rompues. Dans certaines villes s'installent de comiques psychoses à la pénurie (ce monde est si religieux!), notamment à l'essence. Et la référence à la France bloquée en grève revient jusque dans les apocalypses du maire de Nevers : "Je n'ai jamais vu la ville aussi silencieuse depuis mai 68". Lorsque la misère quotidienne se tait, le bureaucrate gestionnaire qui *voit* le silence n'entend plus rien.

Ailleurs aussi on ridiculise le silence : "Vaucluse en deuil", où les paysans bloquent routes et voies ferrées ; à Limoges, 500 ouvriers de Renault obligent directeur et cadres à manifester avec eux contre les licenciements qu'ils ont accepté de gérer ; à Cherbourg, une nouvelle manifestation vient souligner celle de la veille.

*BULLETIN N°6*

Le 4 juillet est un samedi. Le nombre des barrages est monté à 140. Il y a 4 morts depuis le début du conflit, résultats de tentatives d'automobilistes de forcer les barrages. L'information ne les monte pas trop en épingle, ce qui lui permet d'omettre totalement qu'en conséquence d'un tel mouvement, il y a loin aux 30 morts par jour qu'exige la moyenne qui permet d'arriver à 10 000 morts par an, et qui serait, si ces bilans avaient quelque véracité, largement dépassée dans les départs en vacances des premiers jours de juillet. Le gouvernement a repris des négociations avec des organismes du patronat et des syndicats (3% des camionneurs sont syndiqués). Les tâcherons de cabinet croient que leur aptitude et leur justification consistent en la négociation ; aussi en inventent-ils à l'usage des spectateurs. Mais ces grossières coutumes ne sont même plus perçues par ces spectateurs, et la déchéance de ces gouvernements libéraux se lit autant dans la mesquinerie des subterfuges que dans la distance par rapport à ces spectateurs. Tout le monde a compris que ni gouvernement ni bloqueurs de route ne peuvent céder à des compromis : "... le gouvernement n'a dès lors d'autre moyen que de faire intervenir la force publique. Au risque que des affrontements et des dérapages relancent un conflit qui entre dans sa deuxième semaine."

Le dimanche 5 juillet, la menace la plus paisible est au paroxysme. Les barrages sont approvisionnés par les villes et villages voisins. Des fins de kermesse alternent avec des débuts de meeting. La parole va déjà plus loin que le permis, est en train de doubler, à vitesse non réglementée, les conditions professionnelles des pauvres concernés. Les vacanciers ne se plaignent même pas autant que d'une grève de métro ou de train, où, pourtant, la plupart des récriminations sont le change bourru de plébéiens ravis d'avoir à donner un avis sur un événement qui bouscule les tristes prévisions de l'habitude. Etre bloqués dans la négativité sur l'autoroute, ce n'est pas des vacances! C'est déjà le début d'en sortir. Et la presse avoue bien ne pas comprendre même cette misère, en énumérant longuement les politesses policières qui, voulant éviter aux touristes les embouteillages massifs, leur détaillent les mille détours possibles, pour voir ces alliés présumés remercier avec courtoisie, puis changer de camp en fonçant tout droit sur le barrage le plus proche. C'est que c'est bien plus excitant à visiter que tel château-musée, telle plage-poubelle, tel camping-camp de réfugiés : ces distractions-là peuvent attendre, au contraire de celles qui marquent le temps.

De même, les tentatives de l'information pour diviser les camionneurs en raison de leur xénophobie ont du se rengorger selon l'évidence inverse. "Depuis, les étrangers sont à certains endroits les plus déterminés. Un Belge a menacé de brûler son camion dit-on ici." Et la quête de raisons pour expliquer cette solidarité qui brise les clichés d'un milieu nationaliste par définition, échoue également dans de byzantines supputations pseudo-économistes. Les routiers, comme les touristes, ont trouvé plaisir et dignité dans ce mouvement. Il n'en faut guère plus, dans le vieux monde occidental d'aujourd'hui, pour rompre avec la loi, la propagande et quelques vieilles idéologies pourries. Bérégovoy, dans "Le Journal du Dimanche" déclare la guerre à la vie que préconisent ces barrages : "On ne joue pas avec la vie, on ne joue pas avec la sécurité". Mais qu'est-ce qu'on en ferait d'autre, selon l'Etat français ?

*BULLETIN N°6*

Les degauches au gouvernement et dans l'information dominante ont, dans leur inconsciente levée de bile, montré ce qui les a rendus si haïssables dans le monde entier depuis vingt ans qu'ils en dirigent le vieillissement : leur rationalisme étroit, leur fanatisme à toujours vouloir gérer, et gérer plus sobre et plus chiant. Quoique les analystes en disent et en diront : le fond du face à face routiers-gouvernement se résume à une révolte indignée de la pétulance contre le pète-sec qui veut encore rationner. L'incompréhension des deux partis est dans leur incapacité à exprimer cet enjeu, et leur distance qui n'a même pas permis de trouver le moindre canal pour dialoguer est l'exacte distance qui sépare désormais le monde officiel des gestionnaires et la population des gérés dans l'organisation de la société. En France, il faut remonter à une période de décomposition avancée de ce que Tocqueville appelait l'Ancien Régime, pour rencontrer un fossé aussi profond, et qui se creuse aussi vite.

Les observateurs patentés, qui suppléent désormais le vide programmatique et théorique des gouvernements et des principaux possesseurs de marchandises, n'ont pas cessé de trébucher sur les arbres morts que leurs propres idéologies ont laissé pourrir au fond de ce fossé. Depuis que la grève des camionneurs chiliens en 1973 est considérée comme le signal convenu du putsch de Pinochet contre Allende, l'impression qu'avait déjà laissée le camionneur-syndicaliste-gangster américain Jimmy Hoffa, est devenue une donnée de base : les camionneurs sont d'extrême-droite. A cela, en France, même la droite politicienne a craint d'objecter. Et donc, à la suite de l'ensemble de l'information, l'ensemble des valets de l'Etat et de la marchandise a essayé de présenter et de comprendre ce mouvement comme une régression de la lutte de classes dans la lutte corporatiste. C'est la raison pour laquelle l'information essayait de déchoir les camionneurs en ivrognes, machos, imbéciles, par endroits racketteurs ; en racistes et xénophobes ; et en égoïstes dont la courte vue n'hésite pas à léser toutes les autres corporations. Mais rien de cela ne se vérifie. La moralité des camionneurs a été parfaitement quelconque, ce qui chagrine d'ailleurs une Bibliothèque des Emeutes qui se serait réjouie qu'elle fût scandaleuse. Le vin a même été interdit sur certains barrages où la corporation des péripatéticiennes s'est en partie déplacée vers cette clientèle d'ordinaire mobile ; quand aux droits de passage, c'est de leur rareté qu'on doit s'étonner. Vol, viol, meurtre sont des délits d'opinion. Eh bien, ce mouvement n'a pas commis dans ce sens-là des délits d'opinion.

C'était un mélange où la lourde architecture stalinienne des classes sociales n'est plus qu'une ruine sur laquelle sont venus bourgeonner les bidonvilles de l'organisation sociale qui se met en place selon les divisions de la communication : ouvriers, petits patrons, paysans, touristes, les classifications actuelles ne savent pas encore policer socialement ces tas informes que grossissent encore les ambulanciers, les chauffeurs de taxi et de bus, et les motards, pêle-mêle français et étrangers. Cet amas de pauvres modernes n'était nullement le prolétariat, ce n'était nullement non plus une corporation, mais bien ce qu'on peut appeler des gueux, qui manifestent à la fois leur gueuserie et la protestation la plus ingénue contre cette gueuserie. Quant aux autres corporations lésées, c'est justement en tant que corporations que l'industrie du tourisme ou les cultivateurs l'ont été, ce qui indique a contrario ce que le mouvement des camionneurs a d'anti-corporatiste. Les individus, eux, avaient fait abstraction des

*BULLETIN N°6*

divisions rigides d'un temps passé, et c'est une des plus incommodes leçons pour ceux qui ont hâte d'entrer dans la plus généralisée des confrontations. Qui n'a pas vu, ces jours-là, de multiples véhicules individuels circuler avec le calicot "non au permis à points" est resté enfermé dans son cabinet ministériel, ou dans la rédaction de son journal.

Voilà donc le terrain meuble et mouvant sur lequel se produisent les graves mutations de l'ex-classe ouvrière. Les policiers, et c'est également un effet de ce glissement, en sont les premiers conscients ; probablement aussi parce qu'ils ont toujours mieux compris Beria que ce Marx demeuré si indiscutable aujourd'hui chez tous ceux qui donnent des leçons en révolution sociale ou en libéralisme économique. Car c'est bien Philippe Massani, ex-directeur-général des Renseignements Généraux, qui dénonce dans un mélange de naïveté et d'ambiguïté "ce monde parallèle en train de se doter d'une conscience de classe."

### **3) Le 6 juillet et les jours suivants**

Le 6 juillet au matin, il y a 160 barrages routiers en France.

A 4 heures, la première intervention de l'armée depuis l'arrivée des socialistes au gouvernement avoue la gravité du conflit. C'est à Phalempin qu'arrive une avant-garde peu sûre d'elle. Vers 8 heures, elle n'a réussi qu'à repousser un seul camion dans le fossé à l'aide d'un char d'assaut. Pourtant, cela suffit. Les autres routiers dissolvent le barrage. Il y a 160 arrestations et 1 000 procès verbaux.

A midi, à Solaize, près de Lyon, ville complètement bloquée, dont les stations-service sont ravitaillées depuis plusieurs jours par les forces de l'ordre, là aussi, les routiers dégagent. Dans la soirée, le gouvernement, avec ses partenaires fantômes, signe un accord qui prévoit certaines améliorations pour la profession des routiers effectivement engorgée et exploitée à outrance par un capitalisme libéral en pleine expansion. Ces deux événements sont repris en leitmotiv ininterrompu et sur-évalué par l'information : le bâton d'un côté, la carotte de l'autre.

Le lendemain, les fruits de cette double contre-offensive se font sentir. 50 barrages sont levés à 8 heures du matin, dont la moitié par la force, rare équilibre entre répression et récupération. De nouveaux barrages se forment cependant, et ceux qui ont été levés se reconstituent souvent quelques kilomètres plus loin, ou en "opérations escargot", c'est-à-dire roulant au pas, comme les taxis entre Pontoise et Paris. Les paysans continuent, bloquent Toulouse, l'Ile de Ré et plusieurs voies ferrées.

Le 7 est également le jour des principaux affrontements. Il fallait lâcher le pavé, mais nombreux des vaincus voulaient que ce fut avec l'honneur des combats. A Phalempin le barrage s'est reformé ; dans le quartier Gerland de Lyon, c'est presque une émeute, lorsque les jeunes de cette banlieue se sont joints aux routiers dans l'affrontement avec la police, alliance exemplaire dont l'avenir va multiplier les duplicata. Le gouvernement clame 90 barrages partis sur 116, ce à quoi personne ne réplique.

## BULLETIN N°6

On peut se demander pourquoi l'affrontement n'a pas été plus vigoureux, et pourquoi céder sans avoir obtenu au moins le prétexte. Mais ce mouvement était débonnaire. Il s'est fait comme du Rabelais, au vin et au saucisson, à la sensualité. Il y avait beaucoup de soleil. Sa musique, c'était des rires et l'argent de la route. "Tarzan" "Nanard" sont les noms que l'information a essayé vainement de bombarder vedettes ("le chef c'est Nanard, mais modeste, il nie : "J'suis le chef que de moi-même"). Ces gaillards-là ont été surpris de leur force, de leur unanimité, de leur popularité soudaines. Il ne faut donc pas s'étonner de leur faiblesse tout aussi soudaine. La brimade appelée permis valait-elle qu'on déracine leurs indéracinables 40 tonnes ? Qu'on se batte à la mort contre un monde qui est prêt à tuer pour ramener l'ennui ? Certains diront oui, et ils n'auront pas tort. Mais eux ont pensé que non ; et c'est eux qui faisaient alors.

Le 8 et le 9, les derniers barrages cessent de résister devant la démobilisation générale, et l'attaque frontale ennemie (les 12 et 13, des centaines de motards viennent encore reconstituer le barrage de Phalempin). Les lésés de tout ordre défilent pour présenter leur addition au gouvernement français, tenu pour seul responsable par les arboriculteurs et les hôteliers, les gouvernements du Royaume-Uni et des Pays-Bas. Plus tard, le gouvernement français, au milieu d'une surenchère de chiffres, vérifiant mois par mois le bien-fondé sécuritaire de la vexation en 6 points, la transformera en vexation en 12 points. Bérégovoy s'ose enfin à la télévision : "... on ne peut accepter la dissolution de l'autorité de l'Etat" décrit-il fort bien l'enjeu atteint.

L'information dominante s'est montrée en cette occasion dans sa force et sa faiblesse récentes. En 1992, elle commence à baliser son territoire. Ici, face à une grève à laquelle elle est opposée avant même la réflexion, par épiderme, elle a su corriger le tir, transformant son arrogant dédain initial en grand spectacle ; elle a su masquer à travers ce grand spectacle le fond du conflit et le fait que le fond de ce conflit lui échappait : c'est un mouvement auquel les réponses ne pouvaient être triviales parce qu'il échappait aux catégories courantes, aux bipolarisations rodées. C'est pourquoi, au contraire de Los Angeles, à qui il ne le cédait nullement en importance critique (il n'y a pas *émeute* dans la grève des camionneurs), il n'a pas été un spectacle mondial. Aux frontières de l'Etat français, il a été réfracté sous les intérêts locaux, affréteurs allemands, touristes britanniques, camionneurs belges, exposition universelle espagnole. Le spectacle de l'émeute de Los Angeles tient au caractère classique, élucidé, à portée maîtrisée, post-situationniste qu'on peut prêter à l'émeute ; l'information sait qu'elle peut la formuler en criant plus fort que ceux qui la font. Elle en possède une théorie achevée.

Pour la grève des camionneurs, c'est le contraire. Son spectacle est un cri de peur, son encre celui de la sèche attaquée. Dans ses attributions récentes, l'information dominante cumule maintenant celle de l'élaboration de la théorie dominante, artistes et intellectuels stipendiés, syndicats, partis politiques, Etats, psychologues, curés et grands bourgeois, ayant été incapables de dépasser, en la matière, un vulgaire artisanat pré-spectaculaire. Aussi, si dans la plupart des conflits elle tempère une sorte de fanatisme des valeurs de sa corporation par une tyrannie de



*La critique est la seule érection de la pensée*

**BULLETIN N°6**

la modération, ce n'est pas parce qu'elle aurait le sens de l'équilibre et du contre-poids des grands trapézistes, mais parce qu'elle occupe aussi la première ligne de la récupération. Au contraire, face à un mouvement d'essence imprévue et incompréhensible, tout à fait inattendu (malgré de sérieux prémisses, 1984 notamment), comme cette grève de camionneurs, elle se montre plus radicale et au moins aussi vindicative que le parti de la répression, l'Etat.

L'information ennemie occupe, dans un monde dont la communication est le principe, une place centrale. L'aliénation est son aliment et sa matière : elle se profile, non plus en discours d'Etat, ou de classe, ou d'une philosophie particulière, propagatrice et protagoniste d'une théorie consciente, elle est la cristallisation de la pensée devenue étrangère à elle-même, appliquée à un événement et rapportée comme nouveauté de cet événement. Par Los Angeles et les camionneurs, elle a appris, sans bien sûr le savoir, son cynisme est infime et borné, à moduler sa puissance, sa capacité d'intervention, qui l'ébahit encore elle-même ; mais aussi, sa souplesse de conscience, jusqu'ici aussi massive qu'abjecte semble s'user dans sa croissance. Et les camionneurs en France ont révélé que lorsque la négativité surgit hors normes, elle ne sait plus la retourner.

**C) FONDER LA MAUVAISE EMEUTE A ROSTOCK****1) Travaux de fortification**

La vieille Europe, foutre Dieu qu'elle est vieille, poursuit avec application sa fortification. La guerre en Yougoslavie est son fossé extérieur, son carnage anti-albanais. L'émeute de Rostock est sa police intérieure, son contre-espionnage anti-albanais (Albanais est le néologisme qui signifie sauvage moderne à préjugés réduits ; le sauvage moderne à préjugés réduits est jeune, violent, il ne respecte rien, se déplace au détriment de la marchandise et semble contagieux).

La population qui habite et fabrique la forteresse se divise fondamentalement en trois strates : ouvriers, contremaîtres et ingénieurs. Aussi étrange que cela puisse paraître : il n'y a pas de promoteurs. Ou bien, le promoteur est une abstraction. Ou bien encore, ce sont ces trois groupes collectivement qui promeuvent cette forteresse. Cette corporation mentale croit le monde divisé en nationalités ou en races. C'est en fonction de cette croyance qu'elle construit sa forteresse. Mais elle n'est que divisée en ces corps de métier associés. Le travail ne s'y oppose plus au Capital, et, si les ingénieurs et les contremaîtres tirent fermement du côté d'une exclusive intolérante, les ouvriers sont définitivement divisés. C'est que la division réelle du monde est selon ce qui y est réel. Et ce qui réel dans le monde, n'est pas la matière, mais la pensée, n'est pas le besoin alimentaire, mais la communication. Nos ingénieurs l'ont

## BULLETIN N°6

fort bien compris : la vieille division des humains qui fonde le communisme, la classe sociale, ne fait plus illusion après cent cinquante ans d'assauts, de défaites, d'usures. Ceux qui dominent la pensée de l'espèce, ces ingénieurs et contremaîtres, essayent de retapisser le paysage selon un autre besoin, le besoin de reproduction, où les humains sont divisés selon leur sang, leur arbre généalogique, leur race, et par amalgame, leur ethnie, leur nationalité. C'est tout autant une division des humains par la pensée que celle en classes, qui n'a jamais eu d'autre réalité que policière. Mais, si toute réalité est la pensée, c'est selon la pensée que réellement se divisent les humains. C'est ce que ne savent pas encore les ouvriers qui contestent la forteresse, et c'est ce qu'ils ont intérêt à apprendre vite, avant que la forteresse ne soit construite. Car alors, pour les récalcitrants, ce sera le poteau.

Pour l'instant, ceux qui contestent la frontière de la forteresse, ce sont les "latinos" de Los Angeles, les émeutiers de la frontière mexicaine, les Haïtiens échoués à Guantanamo, côté américain de l'Europe ; et dans la partie européenne proprement dite de l'Europe, les Albanais de toutes nationalités. Le constat de l'absence des habitants de l'intérieur dans cette contestation s'impose. Ils *croient* que des frontières vont tomber au moment même où on les fortifie, qu'on va leur unir les Etats d'Europe alors même que le nombre d'Etats y a augmenté de 30% en deux ans, qu'ils seront bientôt aussi libres qu'une marchandise, alors que la marchandise se libère de plus en plus d'eux. "Fin de l'Histoire", "maison commune", "nouvel ordre mondial", ils comprennent les mensonges de la pensée dominante comme des mystères après avoir dénoncé les mystères de leur propre pensée comme des mensonges. Ils regardent vers l'Irak, quand ça se passe en Somalie, vers Carpentras quand ça se passe en Irak, vers la Yougoslavie quand ils ne veulent plus voir le Zaïre et l'Algérie, vers Los Angeles au moment où il y a du Nigeria, du Malawi, vers Rostock quand il s'agit de Bosnie. En fait ils, soyons plus sincères, *vous* ne savez pas très bien, ce qu'il faut regarder ou faire. Vous suivez les doigts pointés du spectacle, ou le refusez, pour regarder, suprême révolte, le bout de vos souliers. Au-delà de l'assurance et de la méthode, il vous manque la simple connaissance.

La ligne de démarcation du donjon eurocentrique commence là, à 50 kilomètres de Berlin. Un autre mur, une nouvelle muraille de Chine est à l'oeuvre. La conception des ingénieurs est apparemment simple : d'un côté on Rostock, de l'autre on Bosnie. Votre existence est un peu mortier, un peu truelle. Mais le spectacle qui illumine ce projet complique les choses, que sinon tout un chacun pourrait comprendre. Ce monde est compliqué comme l'aliénation qui le gouverne. A bas la simplicité du bon sens des matérialistes qui le gèrent.

L'Allemagne, du fait de son implication dans la division précédente, est l'Etat le moins préparé à la nouvelle division. L'idéologie de la RFA était de détruire le Mur, il faut désormais en construire un. L'annexion précipitée de la RDA par les services secrets de RFA (si bien peu de contemporains sont capables de mesurer le danger qu'a fait peser la menace d'une révolution allemande en 1918, les gérontocrates de l'unification ont été élevés au sang de cette terreur et formés à la prévention de cette apocalypse) s'il a eu l'avantage, c'est le vrai miracle allemand, d'empêcher une insurrection généralisée, subit maintenant les inconvénients de la

## BULLETIN N°6

précipitation. Indépendamment des mensonges de diversion sur des impôts supplémentaires ou sur de nouveaux progrès économiques, le constat est le suivant : à avoir attiré brusquement sur le bord intérieur de la forteresse la tour mobile branlante qu'est la RDA, on crée un palier par où pénétrer dans la forteresse. Le staff responsable du chantier (Mitterrand, toi t'es cerné, prétend faire croire que ce qu'il appelle pudiquement maison commune irait jusqu'au bout de la Russie, et d'ailleurs au bout du monde, pourquoi pas, car qui en serait *exclu* ?), somme le chef des travaux local, Kohl, de mettre à niveau et de fermer prestement cette plate-forme d'accès. Ses réticences portent sur l'insuffisance de l'aide des responsables des autres quartiers de la forteresse, qui pourtant se servent du sien comme bouclier. L'Etat italien, par exemple, prétendait que ses capacités d'accueil étaient épuisées par 30 000 Albanais, alors que l'Etat allemand a reçu en 1991 250 000 immigrés, il est vrai probablement un peu moins Albanais, record battu chaque année ; "Le Kenya abrite dans ses camps près de 340 000 réfugiés, aux trois quarts Somaliens et s'estime complètement débordé" ("Libération", 22 août 1992). Notez simplement la différence entre les chiffres, ajoutez à cela que la sécheresse et la famine règnent au nord-est du Kenya, et remerciez les journalistes de manipuler avec une ardeur si contraire des problèmes si similaires : sinon nous pourrions tous croire que l'immigration est *vraiment* un problème.

## 2) L'idéologie néo-allemande

Aucune différence spécifique ne distingue le matérialisme néo-allemand de l'idéologie de tous les autres peuples. Cette dernière considère, elle aussi, que le monde est dominé par la matière, que la matière et le travail sont des principes déterminants, que les matières déterminées constituent le mystère du monde spirituel accessible aux économistes.

Marx avait parachevé le matérialisme positif. Pour lui tout le monde spirituel ne s'était pas seulement métamorphosé en un monde de matière et toute l'histoire en une histoire de la matière. Il ne se borne pas à enregistrer les faits matériels, il cherche aussi à analyser l'acte de conception.

Quand on les secoue pour les tirer de leur monde de rêve, les matérialistes néo-allemands protestent contre le monde de la matière que leur impose la représentation du monde réel, spirituel.

Egarés par le monde marxien de la matière, devenu le leur, les penseurs néo-allemands ne protestent plus contre la domination de la matière, de l'économie, du travail, qui jusqu'ici, selon eux, c'est-à-dire selon *l'illusion de Marx*, ont donné naissance au monde réel, l'ont déterminé, dominé. Ils ne déposent plus aucune protestation et périssent.

Les "matérialistes", "idéologues", "penseurs" néo-allemands, ne sont justement pas des penseurs au sens où par exemple Marx aurait employé ce terme. Ce sont des travailleurs de la plume, des matérialistes du papier, des penseurs de salaire, des journalistes par exemple, ainsi que d'autres vulgarisateurs, ou rapporteurs. Ils

## BULLETIN N°6

n'ont que des noms de profession, pas de face, ils n'ont que des signatures de best-sellers, pas de style. Ils n'ont plus pour objet des idées fixes, comme la valeur, ou le prolétariat, mais des idées fugitives, comme tel scandale, élevé au rang d'une révolte, ou telle révolte, abaissée au rang d'un scandale. Ils sont Allemands comme vous et moi, c'est-à-dire de circonstance : l'idéologie néo-allemande est appelée ainsi selon le bastion du même nom, en chantier sur le bord de la forteresse. Ils sont la personnification du magma de poix bouillante qu'est la dernière réalisation du matérialisme : une *pensée*.

Les idéologies sont issues des révolutions. Ce sont les enveloppes de compromis de ces explosions de pensée. Depuis la *Conférence* de Yalta (pour l'*émeute* de Yalta, les 8, 9 et 10 août 1992, voyez le dossier correspondant de la B.E.), qui consacra la "guerre froide", comme si la précédente avait été chaude, ce fut d'abord la défaite de 1968 qui a produit une génération d'idéologues fermentés. Comme une dure pluie qui tombe, et qui est effectivement tombée à cette époque, l'idéologie mouille d'abord la surface de la société, le haut des crânes, les crânes du haut, avant de s'enfoncer à la recherche de quelque nappe plus phréatique, avec la lenteur des générations, dans l'épiderme mou des pauvres modernes. En Allemagne, l'idéologie de 68 a pris 12 ans pour infiltrer la couche de la population située entre les gestionnaires célèbres et la classe ouvrière qui se dissout, entre la génération de 1945 et la génération adolescente lors de la révolution iranienne. Lorsque cette pensée a tenu cette lourde couche, et cette couche a encore alourdi cette pensée, comme un nourrisson la sienne, l'odeur, dans l'Allemagne, "patrie moderne de la vieillesse", était bien celle d'une couche de nourrisson. Bourrée d'approximations, de bêtise, bornée de fausse conscience et de tranquille certitude de soi, cette pensée de gauche, "alternative", tiers-mondiste, écologiste, féministe, autogestionnaire, égalitariste est devenue ce qui est enseigné dans les écoles, parce que c'est l'idéologie des *profs*, que les parents ne savent pas discuter, parce qu'ils la partagent, ou tout simplement parce qu'ils ont partagé la défaite de 1968 qui leur a coupé la langue, on le comprend. La révolte de la jeunesse, en Allemagne jusqu'à la caricature, est donc principalement révolte contre cette couche de pensée, de récupération, de honteuse collaboration, qui a pour principale fonction de séparer selon un bien et un mal que son verbiage important a pour mission de fixer. Comment provoquer un prof, une mère, un bistrot "alternatif" ? En étant encore plus à gauche qu'eux ? Essayez, amateurs d'illusions ! Claquez des talons, tendez le bras en faisant le salut, criez Heil Hitler au contraire, et toutes les rages minuscules et impuissantes des quadragénaires ratés et satisfaits qui font tant rire les adolescents s'étaleront dans leur inconscient appel à la surenchère. Succès garanti ! Car Hitler est à cette gauche alternative la *mauvaise conscience*, qu'ils étendent et ont héritée généreusement de la collectivité illusoire ou prétendue. Leurs parents, en effet, ont voté Hitler, et eux n'ont pas rompu avec leurs parents. Leurs enfants ressortent, par plaisanterie psychique, ce pan de leur infirmité soumise, et par misère sociale, cette ruine de leurs prétentions. Le punk, cette provocation de gauche, est devenue une mode salonnarde. Le skinhead, non : dans un monde de gauche, c'est-à-dire de salons de gauche, le skinhead est resté à la rue.

*BULLETIN N°6*

Les malentendus et blocages conceptuels contemporains ont fait de l'émeute de "droite" une gadoue dont les dangers sont évités par un panneau d'interdiction morale. Mais si la Bibliothèque des Emeutes ne s'y risque pas, qui le fera ? Des "anti-fascistes" nous récusons d'avance l'accusation d'être donc déjà un peu complices des "néo-nazis" puisque nous refusons de condamner avant de comprendre. Seul au milieu de la tyrannie de la bicyclette alternative et des émeutiers rituels autonomes berlinois, le groupe allemand Wildcat (cf. "Wildcat" n°60) a tenté d'expliquer et simplement de nuancer une situation, que le spectacle de l'indignation chargeait de plus de menace que de recours. Effort louable mais insuffisant, parce qu'insuffisamment extrait des oeillères de l'idéologie néo-allemande, qui nous incite donc à le doubler par la bande d'arrêt d'urgence, elle-même bien embouteillée sur cette Autobahn encombrée.

Bien que doublement honteux, parce qu'éducateurs et de gauche, Farin et Seidel-Pielen ont réussi en tant qu'auteurs d'un ouvrage intitulé "Krieg in den Städten" à rendre compte des gangs d'adolescents en Allemagne en dénonçant la logorrhée de lieux communs qui y est officiellement attachée par la pensée néo-allemande. Fascisme, nazisme, néo-nazisme, hooliganisme, xénophobie, skinheads, c'est une véritable fantasmagorie de swastikas, uniformes, cris, chants, bruits de bottes et échos pré-cataclystiques que l'information a construits, à la va-vite comme à son habitude, pour habiller un phénomène basé sur la délectation dénonciatrice, la vertu offensée, et la nécessité de refaire une police adaptée à la forteresse en construction sans rien céder des prérogatives coercitives déjà en vigueur. En Allemagne, contrairement à Los Angeles, les gangs sont couverts d'un fort vernis politique. Mais ce vernis n'est qu'un vernis. L'information a tenté d'en faire un fond. Les vitupérations au premier degré du néo-nazisme deviennent fascinantes en ersatz de philosophie pour journalistes exorciseurs. De l'idéologie frustrée de 1968 vaincu, troussé, retourné, et de l'agressivité marchande des journalistes nationalistes, sensationnalistes, moralistes naît ce monstre de notre époque, moitié arraché au passé, moitié à crédit sur l'avenir, moitié burlesque et marginal, moitié dramatique et international, moitié pantomime, moitié poker, moitié vrai et moitié faux, le néo-nazisme. Le néo-nazisme est l'alibi de l'idéologie néo-allemande. Comme il n'y a pas de retour au moyen-âge dans l'Islam iranien, il n'y a pas de retour au fascisme ou au nazisme. Comme le néo-Islam, le néo-nazisme est d'abord le spectacle de l'apparence de ce retour ; mais leur essence est marchande, policière, journalistique, bien de nos Etats de Droit, qui ne contrôlent plus la douce anesthésie propagée par plusieurs décennies d'abstraction historique, parmi nous.

Un peu de vocabulaire nous évitera quelques glissades dans la fange. "Fascisme" est un mouvement de masse : il n'y a pas de fascisme en Allemagne aujourd'hui. "Nazisme" est le diminutif de "national-sozialist", qui aurait du être "Naso", et qui vient de NSDAP, National Sozialistische Deutsche Arbeiter Partei, c'est-à-dire le Parti Ouvrier National Socialiste Allemand, feu le parti dirigé par Hitler ; le terme "nazi" permet de dire moralement mal, politiquement parlant, sans utiliser les termes national, socialiste, allemand, ouvrier, parti, tous considérés comme

## BULLETIN N°6

moralement bons, on se demande bien pourquoi. Les "punks" portent des crêtes ; les "skinheads", comme leur nom l'induit, ont des crânes rasés. L'ignorance sur cette double évidence est en train d'être exploitée massivement. En août 1992, lors d'un concert dont la bagarre a manqué de peu tourner à l'émeute, à Biganos dans le Sud-Ouest de la France, toute la presse quotidienne a attribué les affrontements aux skinheads, "Libération" reprenant même le synonyme "crânes rasés" ; or ces jeunes étaient principalement des punks, et leurs crânes nullement rasés. Seul "Sud-Ouest" s'en est excusé, "Libération" et "Le Monde" dédaignant de rectifier leur témoignage faux de la montée de l'extrême-droite. Les "hooligans" sont rarement "skinheads" et tous les "skinheads" ne sont pas d'extrême droite, puisque les "redskins" se disent d'extrême gauche. Cette petite minorité de minorité, plus pittoresque que significative, se fait d'ailleurs bastonner par les autres "skinheads", ainsi que par les "Autonomes" et "Anti-fas" d'extrême gauche qui, évidemment, jugent à l'apparence. Le "nationalisme" quant à lui n'est pas le "racisme". Les critères génétiques qui prétendent définir une "race" vérifient déjà qu'une même "nation" en contient presque toujours plusieurs. En effet, la "nation" est un mélange circonstanciel d'individus ayant une même origine généalogique, tout au moins en théorie, et d'individus d'origine généalogique autre, ayant acquis la citoyenneté en fonction du territoire de l'Etat. La "xénophobie" est le rejet des étrangers à ce territoire, ou plus exactement, à cette citoyenneté. De la "race" il faut savoir qu'il n'existe actuellement aucun gène connu qui permette de faire des différences qui recouperaient les filiations généalogiques ; si bien que le terme de "race" pris dans l'acception génétiquement la plus large sans être en contradiction, est synonyme d'individu. Enfin, une ethnie est un "Groupement humain qui possède une structure familiale, économique et sociale homogène, et dont l'unité repose sur une communauté de langue, de culture et de conscience de groupe." Tout ce qui caractérise l'"ethnie" est donc purement arbitraire : une structure familiale homogène est malheureusement actuellement encore le cas du monde entier, une structure économique et sociale homogène est une invention religieuse, une culture de groupe est un fétiche de même religion que "structure économique et sociale", et une conscience de groupe n'existe dans aucun groupe constitué, sauf sous forme de conscience du groupe de quelques uns du groupe, ce qui est bien différent. N'importe quel groupe d'individus selon n'importe quel critère, et peut faire, et fait, l'affaire en tant qu'ethnie.

De la confusion de cette masse de concepts émerge l'idée de l'idéologie néo-allemande : diviser les individus de ce monde selon ses concepts, qui ne sont pas ces concepts. "Racisme", "xénophobie", "néo-nazisme" etc. sont amalgamés dans ce qui est le mal moral, ce qui a pour conséquence de situer l'idéologie néo-allemande en apparence hors de ces concepts, mais ce qui a également pour conséquence essentielle de les réaliser négativement, de leur donner une existence qui n'était qu'un fantôme. Si le mal est d'un côté, alors ce côté existe. Cette figure de la réalisation de l'idéologie est l'une des plus courantes de notre époque. L'idéologie néo-allemande est donc le néo-nazisme, sa négation spectaculaire, et leur unité devenue réalité concrète, bastonnante.

## BULLETIN N°6

L'idéologie néo-allemande est pratiquée en Bosnie comme en Allemagne. La décision dont héritent avec tant de fracas ses tenants explique par son importance ce fracas : il s'agit de diviser les individus de la planète selon des critères qui justifient un intérieur et un extérieur de la forteresse Vieille Europe. Et à l'intérieur devront cohabiter des gestionnaires et des services d'entretien, des hauts policiers et des gardiens de la paix. C'est pourquoi les *Serbes* peuvent pratiquer la purification ethnique. Cela signifie que *Serbes* est une division réelle du monde : la purification ethnique des *Serbes* est une purification dont les Serbes sont les acteurs dans le spectacle, et les victimes par le spectacle. A l'intérieur de la forteresse, l'extrême droite joue le rôle serbe : elle agit en apparence d'elle-même, mais essentiellement elle est l'objet du spectacle ; c'est ce dédoublement, d'un côté néo-nazisme, de l'autre purification ethnique qui est l'unité d'intention profonde de l'idéologie néo-allemande. Ainsi, la comparaison se poursuit : l'extrême droite de l'extérieur ce sont les Serbes, l'extrême gauche ou Alternatifs allemands ce sont les Croates, et le silence des citoyens allemands ce sont les femmes "musulmanes" de Bosnie, *violées* massivement et systématiquement.

Comme la division en classes sociales telles que l'économie politique la plus critique les avait définies il y a cent cinquante ans, s'était réalisée en grande partie de manière policière (notamment en URSS et en Chine, mais aussi en Europe, où la volonté de cette dichotomie a longtemps précédé sa vérification généralisée ; et rappelons qu'il y avait alors consensus entre les penseurs de la "bourgeoisie" et ceux des partis ouvriers), la division actuelle "ethnique", donc selon des critères purement idéologiques, se fait également de manière policière. L'extrême gauche sert ici de repoussoir. Elle défend les classes sociales économiques, ce qui n'est plus ni visible, ni voulu. Car, le caractère policier et discriminatoire de la division en classes sociales, s'il n'a jamais été consciemment dénoncé comme discriminatoire et policier dans les classes inférieures, alors même que cette discrimination y était affirmée par toutes les polices, est aujourd'hui encore ressenti dans ces classes qui se dissolvent, comme un joug insupportable. La division en classes, se posant comme le seul recours contre la division ethnique, la soutient donc ainsi, au contraire. L'idéologie néo-allemande n'a pas les pieds dans les nuages, cocasse figure de l'absurdité : c'est la police de la pensée de notre temps. La mauvaise émeute de droite est son intérieur, qui allie un mauvais factice à l'émeute, et la guerre de Bosnie est son champ d'intervention extérieur, qui esquisse à quel point cette réorganisation de l'espèce humaine menace d'être sanglante.

### 3) Antécédents

Le phénomène des gangs de jeunes, surtout d'étiquette d'extrême droite, a allègrement pris de l'ampleur depuis 1990 dans l'Allemagne unifiée policièrement. Berlin est le principal terrain de pugilat de cette jeunesse belliqueuse. Les bandes y sont plutôt éphémères (l'invincibilité est leur ciment le plus fort : elles survivent généralement mal à l'humiliation de la première raclée) et mouvantes : à 15 ans, selon

## BULLETIN N°6

Farin et Seidel-Pielen, affinité et fascination passent de l'extrême gauche à l'extrême droite et vice-versa, davantage semble-t-il au rythme d'une libido encore fluctuante, que selon la profondeur des fossés idéologiques qui ont séparé les générations précédentes. Depuis l'automne 1990, la bataille y est provisoirement terminée : les gangs turcs alliés aux Autonomes, ont nettoyé l'Alexanderplatz des skins et autres gangs claqueurs de talons, qui sont désormais tricards dans la plupart des quartiers ouest de la ville. Dans le reste de l'Allemagne, surtout à l'Est, la publicité dont jouissent les gangs "néo-nazis" devrait leur attirer des succès territoriaux qu'il est pourtant fort hasardeux d'affirmer. Car dans cette guerre urbaine, seul l'aspect néo-nazi, en dehors même de la réalité des affrontements qu'il génère, intéresse l'information. Il est donc impossible, dans un milieu si constamment changeant et informel de savoir quel est le déroulement d'opérations manifestement sans stratégie, où le noyautage des politicards adultes n'a pas pris. Par rapport à Los Angeles, il y a beaucoup moins de morts. C'est que les armes à feu sont ici remplacées par la propagande.

Le 16 mars 1991, à l'issue d'un match de football à Rostock, les fans de Berlin, refoulés du stade où ils voulaient resquiller, s'en prennent en représailles au centre-ville, où ils dévastent les commerces et livrent dix heures de bataille de rue à 600 policiers ; le 20 avril, anniversaire de Hitler, est devenu la deuxième date d'émeute rituelle en Allemagne, après le 1er mai, mais dix jours avant. Et c'est toujours l'extrême gauche qui pour la refuser en fait la commémoration dans un affrontement contre la police à Berlin, comme en 1991. Cette même année, le rituel du 1er mai a lieu, comme toujours depuis 1987, à Kreuzberg à Berlin, en violents affrontements avec la police par la même extrême gauche, qui décidément se fige dans ses marottes en vieillissant. Une fête de quartier, à Kreuzberg, entraîne une nouvelle émeute et les mêmes affrontements extrême gauche contre police, en septembre. Le 21, un foyer d'immigrés est attaqué à Hoyerswerda, près de la frontière polonaise. Contre-manifestations et indignations n'atteignent le point culminant de leur spectacle que le 28, lors d'affrontements entre extrême gauche et police. Le 14 mars 1992, à Passau, une manifestation d'extrême droite est à nouveau l'origine d'une émeute, qui est elle-même le débordement de la contre-manifestation d'extrême gauche que la police charge. Enfin, le 1er mai 1992, et l'Euro 92 le mois suivant, dont l'Allemagne est finaliste, sont de nouveaux prétextes à émeutes, à Berlin. Le 28 mai, à Mannheim-Schönau, dans l'ancienne RFA, 500 personnes parties d'une fête populaire se réunissent devant un foyer d'immigrés dont la police va empêcher l'assaut : ce face à face, entrecoupé de contre-manifestations, va durer une semaine. C'est la répétition générale pour Rostock.

L'Allemagne, en même temps que tous les Etats occidentaux, est rentrée dans une période de petites émeutes endémiques. C'est une des caractéristiques du vieux Occident qui se mure. L'émeute, il y a cinq ans encore, était considérée comme un événement qui révélait une grave faillite de gestion. Aujourd'hui, elle s'assimile à la honte d'un décor en ruines, à la distance grandissante que la séparation a mise entre les gouvernants et les gouvernés, dont le langage est si écarté. Mais en Allemagne, les émeutiers sont encore davantage barbouillés d'idéologie qu'en France, ou au

*BULLETIN N°6*

Royaume-Uni. L'extrême gauche y joue le récupérateur de la révolte radicale des 20-40 ans, alors que le costume d'extrême droite va à ceux qui ont 15-20 ans. C'est pourquoi ces deux extrêmes politiques, qui ne démentent pas cette place que le spectacle leur attribue, sont mêlés dans la rapide chronique qui précède. Ces vociférations idéologiques, et si l'extrême droite ne paraît pas particulièrement sérieuse elle a au moins la jeunesse qui lui évite de paraître aussi bouffonne que l'extrême gauche, semblent pourtant tenir leur gravité du sol bien meuble de la réunification anormalement tranquille. L'Etat allemand, qui comme tout regroupement de politiciens a perdu dans l'abondance du spectacle le contact avec les pauvres modernes, craint l'explosion à retardement. Il donne l'impression de vouloir prendre l'offensive contre ces émeutes à répétition, dont le fusible d'extrême gauche a passé maintenant l'âge et l'usure que couvrent les assurances.

L'information, depuis 1989, avance dans la même direction, avec des objectifs moins vastes, mais plus convaincants. L'extrême droite, avec ses partis d'une part, avec ses gangs de jeunes présentés comme la base potentielle de ces partis d'autre part, fait ses délices de ce retour en arrière, face à un public national et international qui semble se délecter de sa chair de poule. Mais, alors que l'extrême gauche, après avoir été de longues années à la mode, se plaint de l'indifférence générale des médias, l'extrême-droite ne justifie pas encore réellement toutes les cajoleries, horrifiées s'entend, qui l'entourent. Aussi l'information force-t-elle le trait : une scène filmée par une équipe de télévision, où des hooligans, à l'intérieur du stade de Hambourg chassent des skinheads aux cris de "nazis dehors" a été coupée parce qu'il s'agissait de démontrer dans l'émission combien les hooligans sont nazis ("Krieg in den Städten") ; les groupuscules d'extrême-droite s'arment avec les honoraires de la presse : 450 DM pour une heure d'interview avec le chef de "Deutsche Alternative", 100 pour un "crâne rasé" ordinaire ("Libération", 7 septembre 1992) ; le moindre braquage d'un "étranger" par un "skin" est exploité en tant que xénophobe, et passe des pages "faits divers" à "politique" ou "politique internationale". Et la jeunesse voit dans un phénomène si négatif et si porteur, comme à Los Angeles, l'accès le plus direct à la célébrité télévisée. La place que l'information dominante accorde aux faits divers de cette "scène", est à l'évidence le facteur principal de leur multiplication. Sans qu'il y ait encore eu de spectacle orchestré par les services secrets de l'Etat, comme la profanation du cimetière de Carpentras en France (la profanation d'un cimetière, quelle importance!), c'est un faisceau de petites touches outrées qui conduit à aplanir une à une toutes les aspérités qui pourraient s'opposer à l'ouverture pour les riverains, dont nous sommes, du chantier d'un grand spectacle.

**4) Samedi 22 août 1992**

En début de soirée, à Lichtenhagen, quartier-dortoir de Rostock, principal port de l'ex-RDA, 150 à 200 jeunes attaquent le foyer de demandeurs d'asile. Un coup de téléphone anonyme, en début de semaine avait averti de cet événement, la police était

*BULLETIN N°6*

sur les lieux dès vendredi soir, et la presse locale parlait, samedi matin, de la manifestation du soir. Ce premier soir s'avère donc exempt de toute spontanéité.

L'"attaque" elle-même n'est vraiment qu'un simulacre d'attaque, il n'y a pas de blessés, et les envahisseurs ne parviennent pas à l'intérieur du bâtiment. Elle consiste davantage dans une démonstration d'illégalité collective, une audace contre la loi, et un irrespect contre l'idéologie dominante. Ce sont donc les policiers qui s'avèrent les vrais ennemis. Alors que les "étrangers" sont essentiellement insultés et sommés par vocifération de quitter le pays, c'est contre les forces de l'ordre que de sains affrontements se poursuivent tard dans la moiteur de la nuit.

Ce qui a immédiatement été isolé dans le spectacle est la présence de 1200 "badauds" qui applaudissaient les attaquants. Ce phénomène tient d'abord à ce que le foyer était l'un des blocs de béton d'une cité de blocs de béton. Il s'agissait d'habitants du quartier qui étaient devant leur porte en cette chaude soirée d'été. Ensuite, dans toute manifestation violente, une petite minorité participe activement aux violences, alors que la majorité les soutient seulement de fait, par sa présence. Mais quiconque a déjà été dans une émeute sait que personne n'y combat tout le temps, et que rares sont ceux qui ne jettent pas au moins un petit pavé ; la majorité se situant entre ces deux extrêmes, selon des paramètres changeants comme la fatigue, les rencontres, le degré d'alcoolémie, les conditions atmosphériques etc. De fait, si on voulait séparer les combattants des suivistes d'une émeute, le mieux serait de condamner séparément et spectaculairement les seconds comme il a été fait à Rostock ; ensuite, parmi les combattants restants, les mêmes diviseurs peuvent séparer selon le même procédé la première ligne de la dernière ; et ainsi de suite. Les émeutes de Rostock ouvrent la voie à une telle pratique policière, parce que ce qui devient intolérable dans les émeutes dans la vieille Europe, c'est qu'elles commencent à bénéficier du soutien de la population non-émeutière, ce qui n'était pas le cas il y a encore trois ans. Les raisons de ce renversement de tendance ne sont encore qu'esquissables, mais leur importance en mérite l'essai. La génération des parents des adolescents d'aujourd'hui s'est révoltée en vain. Les adolescents d'aujourd'hui en refusant le discours dominant de leurs parents, se révoltent aussi contre l'insuffisance de la révolte de leurs parents. Ceux-ci, résignés à applaudir, ne sont pas aussi satisfaits que leurs applaudissements. Et, adolescents comme parents commencent à le sentir, et à le partager. Si les adolescents d'aujourd'hui refusent d'emblée l'idéologie de leurs parents, ceux-ci commencent à concéder qu'ils se sont trompés, plus exactement qu'ils ont été trompés. Etat, marchandise, information ont négligé avec désinvolture le sort de la majorité incapable de collaborer dans l'arrivisme commerçant ou désillusionnée par l'oecuménisme égalitaire de gauche. Depuis l'effondrement des vieux corsets récupérateurs de la classe ouvrière, pour la première fois depuis la révolution russe, le mécontentement de nombreux groupes de pauvres est à l'abandon. D'où ce début de connivence à Rostock, que le spectacle a immédiatement présenté comme haïssable. Pour l'héritier des syndicats et des partis de masse, l'information, il s'agit de diffamer cette entente trop visible, d'abord en traçant une frontière rigoureuse qui les oppose entre activistes et badauds, ensuite en clamant que le badaud, le parti le plus nombreux, encore indécis et qu'il s'agit de retourner, est "pire" que l'activiste, parce

## BULLETIN N°6

que lâche, parce que hypocrite, sous-entendu fasciste dans l'âme, au profond de lui-même. Il est notable que les pauvres de Lichtenhagen ont manifesté franchement alors cette fascination que la presse allemande leur servait faussement, force incantations scandalisées, tous les jours depuis Hoyerswerda. Et la volonté de diviser badauds et activistes en est arrivée aussitôt au projet de loi, qui permet à la police d'arrêter les spectateurs passifs, mais qui manifestent leur bienveillance pour ceux qui attaquent l'Etat. Mesurez l'ampleur de la menace qu'il s'agit ici de briser : les promoteurs du spectacle vont désormais arrêter des spectateurs qui applaudissent ! Nous verrons si cette contradiction d'un genre particulier va réussir à repousser le spectateur dans la solitude exclusive du téléviseur, ou si elle va implorer. En attendant, elle est la première tentative ouverte d'interdire d'applaudir le camp opposé à l'Etat, en Occident. Oui, le stalinisme est en bonne voie d'intégration dans notre charmante forteresse naissante.

L'extrême-gauche allemande joue à présent le rôle du cocu du spectacle, en même temps que du dernier corset-fusible de la révolte, non pas le plus solide, mais celui qui sert en dernier, lorsque les autres ont sauté. Son point de vue est donc capital, si l'on ose dire. Elle soutient, comme des seins qui tombent, son passé léniniste. Sa thèse, en ce qui concerne Rostock, y compris pour "Wildcat", est le complot d'Etat. C'est qu'il lui est inconcevable qu'une révolte dans la rue lui échappe aussi complètement, sans être quelque odieuse manigance. La thèse du complot repose sur plusieurs arguments : la police était prévenue dès lundi ; le même samedi 22, Björn Engholm, chef du SPD (résumons ici en une brève liste commémorative quelques salopes de ce parti depuis August Liebknecht : Bernstein, Kautsky, Ebert, Noske, Brandt, Schmidt) accepte publiquement ce que son parti avait fait sa chochette à accepter jusque-là, une loi sur la restriction de l'immigration. En Allemagne, la loi existante est jugée très libérale comparée à celles d'autres Etats occidentaux : elle prévoit en fait un très long délai (jusqu'à deux ans) indemnisé parfois mieux que le chômage des Allemands de l'Est avant qu'un dossier ne soit accepté ou, plus généralement refusé. Dans tous les cas c'est déjà une restriction très dure par rapport au "libre droit de circulation", des Droits de l'Homme et du couillon, puisqu'elle enferme dans des foyers provisoires ces immigrés qui sont donc longtemps "demandeurs d'asile" ; enfin, le laxisme de la police pour l'extrême-droite et sa dureté pour l'extrême-gauche, qui seule défend pourtant physiquement l'anti-nazisme dominant sur le terrain.

Que la police ait été prévenue dès lundi plaide absolument *contre* le complot. S'il y avait eu un "complot" elle n'aurait pas fait savoir qu'elle était prévenue ; elle n'aurait pas non plus été présente inutilement et préventivement le vendredi, où il ne s'est rien passé. Si elle voulait laisser attaquer le foyer, elle aurait du être absente et surprise. Si la présence massive de la police suffit à déclencher des émeutes et qu'elle utilise sa simple présence comme provocation indispensable à l'exécution d'un complot, alors la décomposition de ce monde est bien plus avancée que la B.E. ne l'espère, et l'on y a passé le cap où un complot ne sert plus à rien.

Que le SPD ait fait coïncider son accord pour durcir la loi sur l'immigration le jour de la première du spectacle, a plutôt développé ce spectacle qu'il n'en a été cause.

## BULLETIN N°6

"Wildcat" fait une fort pertinente analyse du "problème" de l'immigration en Allemagne. Le capitalisme allemand a intérêt à l'arrivée sur le marché d'une main d'oeuvre qui concurrence la piétaille idéologique des vieilles organisations ouvrières en déconfiture. Dans toute l'Europe libérale, on assiste depuis 5 ans à l'effondrement de 50 ans d'"acquis" de "haute lutte". Pour "Wildcat", la hiérarchisation des salariés est le principal but poursuivi par le Capital pour parvenir à ce résultat. Différents étages de statuts et de salaires, dans lesquels les immigrés sont immédiatement des concurrents, qui tirent tout l'édifice vers le bas, se constituent dans une réorganisation effrénée. A Schönau, par exemple, les assaillants du foyer étaient en partie les fils des immigrés de la génération précédente qui sentent leur statut en lisière dégringoler au même purgatoire que celui de ces nouveaux-venus, et cherchent donc à se démarquer d'eux. D'une manière générale, ces immigrés des pays de l'Est ne sont évidemment pas en mesure de partager la critique, ou la paresse, des salariés les plus opposés à cette société. Avant leur caractéristique d'"étrangers", ils sont pour le patronat, et pour les autres salariés, une formidable armée de "jaunes" en puissance. A la merci de l'Etat et du patronat qu'ils viennent courtiser, ils ont en même temps fait la preuve de désertier l'affrontement social dans leur Etat d'origine, pour venir offrir leur approbation aux règles marchandes occidentales. Par rapport à cette question, parce qu'elle tend en apparence à un soutien des agressions des foyers, l'extrême gauche allemande, y compris "Wildcat" se tait. Cette extrême gauche sacrifie cette problématique au spectacle de la xénophobie : elle accentue le caractère "étranger" des "jaunes", au lieu d'accentuer le caractère "jaune" des "étrangers". Pour prouver combien elle est contre la xénophobie, elle évacue avec une générosité qui doit ravir le patronat allemand cet aspect occulté, qui semble la cause principale de la xénophobie des pauvres d'Allemagne. Ces étrangers d'ailleurs n'ont nullement l'homogénéité d'un troupeau de brebis à l'abattoir, comme l'information les présente. A Schönau au moins, il semble y avoir eu de violents affrontements à l'intérieur du foyer entre "communautés", que la police a dû séparer par la force. Il est difficile de dire si les foyers reproduisent les divisions nationalistes ou ethniques dominantes, ou bien si d'autres formes de division ont conduit à cette extrémité. En effet, pendant tout ce spectacle, tous les propriétaires d'une parcelle de débat en Allemagne ont confisqué leur voix à ces demandeurs d'asile, y compris l'extrême gauche, qui en vieille léniniste n'hésite jamais à parler en leur nom. C'est véritablement pourquoi ils sont transformés en brebis victimes, dans le spectacle : les Occidentaux se disputent le fait de les voir ou de ne pas les voir ; en aucun cas il ne s'agit de les entendre. Etat et patronat le refusent parce que ce serait déjà la fin de la discrimination, et l'extrême gauche le refuse parce qu'elle craint que le discours qui serait entendu la démente complètement.

L'opposition entre Etat et patronat tient dans ce que l'Etat indemnise les demandeurs avant de se prononcer sur leur droit d'asile. Il a donc besoin d'une main-d'oeuvre déjà formée, opérationnelle et peu nombreuse, qui cotisera rapidement, de préférence davantage que ce que coûte l'indemnité, tout le contraire du bas de gamme que nécessite la "restructuration" de l'industrie et des services en Allemagne.

## BULLETIN N°6

C'est le sens de la redéfinition d'une nouvelle loi sur l'immigration, qui devra être un compromis entre ces deux exigences. Comme l'extrême gauche soutient le patronat en escamotant la lutte contre les "jaunes", le SPD de gauche soutient la libre-concurrence contre l'intérêt de l'Etat soutenu par la CDU libérale de droite contre la libre-concurrence. On voit combien la façade morale du spectacle tourne toutes les positions, et pourquoi le SPD rallie le projet de modification de la loi. Maintenant on n' imagine pas l'Etat allemand lancer un "complot" contre le patronat allemand, ni du reste l'inverse. Leur intérêt est si mêlé qu'ils n'arrivent pas eux-mêmes à le démêler. Et, si en Allemagne Etat et Capital "complotent" de concert, ce serait contre qui ? L'idée légèrement infatuée de l'extrême gauche allemande est que ce serait contre elle, et plus généralement contre la classe ouvrière, qu'elle représente, comme chacun sait.

**5) Quatre jours d'émeute (du 23 au 26 août 1992)**

Le laxisme de la police est généralement un argument qu'on peut qualifier de *kurde*. Les Kurdes, dans leur lutte pour l'indépendance se sont systématiquement appuyés sur les Etats voisins, où une partie d'entre eux était opprimée. Ainsi les différents Etats où survivent des Kurdes ont au contraire facilement divisé ceux-ci et démolit leurs velléités d'indépendance divisées. Aujourd'hui encore les Kurdes font de ces alliances *kurdes* : ceux d'Irak permettent à l'armée turque de poursuivre et de bombarder le PKK kurde de Turquie sur le sol irakien, car ils en espèrent une hypothétique reconnaissance d'on ne sait quelle misérable autonomie rêvée ; en attendant, ces Kurdes d'Irak et de Turquie sont inconciliables, il y a de quoi, et c'est tout ce que demandent l'Etat turc et l'Etat irakien. Chaque fois que gauche ou extrême-gauche sont confrontées à une émeute qu'ils n'ont ni prévue, ni noyauté, ils crient au laxisme de la police. La police leur donne raison. Vous êtes donc d'accord pour renforcer la police ? Oui, oui, crient les imbéciles. Eh bien, bande de Kurdes, vous allez nous aider à renforcer la loi. Oui, oui. Il faut un bâton plus gros, qui fasse plus mal sur la tête, n'est-ce pas ? Oui, c'est ce que nous demandons, c'est ce que nous exigeons. Du coup on peut se demander si ce sont simplement des imbéciles.

Le soir du dimanche 24, second soir du spectacle, est véritablement le premier soir d'émeute. Les effectifs des attaquants sont passés à "plusieurs centaines". Dès la veille, l'information a tenté de pimenter ses rapports de "skinheads", parce que les skinheads c'est vraiment l'horreur . Mais à Rostock, "ce ne sont pas ces skinheads néo-nazis dont on parle tant. Ce sont des jeunes du quartier, des petits blonds aux cheveux ondulés" qui sont "prêts à affronter les renforts de police arrivés de Hambourg à défaut de s'en prendre aux demandeurs d'asile roumains et aux immigrés vietnamiens, évacués pour la plupart." Sur 250 occupants du foyer, en effet, il ne reste plus que 50 vietnamiens. Aucune source d'information n'explique pourquoi cette minorité n'a pas été évacuée en même temps que la majorité, mais quand on sait qu'il y avait également une équipe de télévision de la ZDF à l'intérieur du bâtiment, il

## BULLETIN N°6

serait inconséquent de ne pas au moins émettre l'hypothèse que c'est cette équipe qui a quelque peu agi pour faire rester cette minorité, devant ses caméras. Le foyer est attaqué, incendié, les deux côtés de la caméra et de l'émission s'enfuient par les toits, la police n'intervient que trop tard au goût de l'information, et c'est ce retard qui est attribué à un parti-pris. Il est fort étonnant de constater combien peu l'incapacité de cette administration est reconnue, et que ceux qui la subissent préfèrent subodorer quelque machination lorsque cette incapacité se manifeste, d'autant que cette paranoïa est alors relayée jusque par les membres, ô combien douteux, de cette administration elle-même. Ici ainsi, devant un scandale où des journalistes de télévision n'ont pas été correctement défendus, une enquête est ouverte, et les policiers, s'ils veulent éviter de passer pour incompetents, n'ont que le recours de laisser entendre qu'ils ont obéi à un ordre d'en haut, vous comprenez bien qu'on ne peut vous donner aucune précision, aucun nom. Ces escarmouches entre information et police sont celles de deux institutions devenues concurrentes qui se disputent comme des particuliers l'honneur de la prééminence ; et ici, on peut autant s'étonner de la présence de l'équipe de télévision dans le foyer que de l'incapacité de la police à le défendre. Première sur le terrain, l'information hurle que la police ne l'a pas suivie afin qu'on n'entende pas la police lui reprocher sa folie et son insolence de l'avoir précédée. L'émeute, elle, a profité jusque fort tard dans la nuit du 23, de ce manque de concertation dans les rangs ennemis.

La xénophobie des émeutiers, et des badauds, est indiscutable. C'est le seul élément d'idéologie manifeste de cette émeute. Il y a deux façons de le considérer : soit c'est l'élément central de l'émeute, et l'émeute est *mauvaise*, soit l'élément central est ailleurs, et l'émeute peut basculer de mauvaise à bonne. De l'extrême droite à l'extrême gauche comprise, en passant par l'ensemble des partis politiques et de l'information, la xénophobie a été mise en exergue. L'extrême droite, dès le lundi 24 a envoyé ses militants et ses skinheads. L'extrême gauche ne fait pas autrement quand elle reconnaît une *bonne* émeute : elle accourt le deuxième jour, donner la couleur et la raison à l'immédiateté qu'elle supprime. A Rostock, l'extrême gauche a diabolisé l'émeute, sans rejeter le moins du monde l'argumentation autour de la xénophobie. De même qu'elle a condamné la révolution iranienne, une des principales sources de son déclin, dès qu'elle eût entendu les premiers "Allah Akhbar", de même, son obstination plate, bornée et vertueuse a condamné sans comprendre les premiers "Ausländer raus". Elle n'a pas été des moindres, par son rejet outré de cette sottise provocation, à faire de ce premier drapeau venu une conviction profonde, et elle a contribué par la valeur et le sérieux qu'elle a prêté à cet argument superficiel, à en faire un argument valable et sérieux. Le gouvernement allemand et son opposition social-démocrate n'ont eu pour seule difficulté qu'à dissimuler leur satisfaction. Quant à l'information occidentale et "démocratique", elle est depuis trois ans le principal moteur, et parfois même carrosserie, des divisions nationalistes et ethniques dans le monde. Sa promotion continue du spectacle d'extrême droite en Allemagne trouve à Rostock son premier grand accomplissement, avec la garantie d'un effet durable. Elle était donc à l'opposée de révéler le caractère accidentel et passager de la xénophobie à laquelle elle s'est offerte comme un mégaphone.

## BULLETIN N°6

Les deux motivations principales, mais plus difficiles à avouer sous cette forme, des émeutiers de Rostock, sont l'ennui, et la fascination du spectacle. C'était un jeu grandiose, tout à fait comparable au joy-riding d'Oxford l'été précédent, avec gradins remplis d'admirateurs, puis en direct, comme à Los Angeles. Car après l'évacuation définitive des 50 vietnamiens et de la racaille du ZDF, le 23 au soir, l'émeute dure encore trois soirs pleins. C'est-à-dire que pendant 3 et demi des 4 soirs d'émeute (si, comme la B.E. on ne considère pas comme tel le soir du prélude), il n'y avait plus d'"étrangers" à la ronde. C'est, devant le foyer désert, un affrontement avec la police seule, qui est attendue et combattue ; et la même foule soutient ce changement principal de cible, avec la même ardeur, et aux mêmes cris xénophobes. Et le *plaisir*, qui est toujours scandaleusement occulté dans les compte-rendus d'émeute, est croissant, car ce n'est plus Lichtenhagen qui est spectateur, ce n'est plus l'Allemagne, c'est le monde entier. Est-ce que la fable du roi qui est tout nu contient tout l'aveuglement de ce monde entier ? En tous cas, alors que tout le monde contemplait médusé cet affrontement devenu pour la galerie, explicitement pour ce monde ("Au moins Lichtenhagen sera demain dans les journaux du monde entier. Nous allons être célèbres maintenant"), le prétexte continuait à être soutenu, en dépit de sa disparition complète, autant par les acteurs, que par les spectateurs.

Chaque soir, les 24, 25 et 26, les effectifs augmentent pour atteindre 1000 émeutiers et 1500 policiers. Il n'existe pas de statistiques sur le nombre d'informateurs, qui ne sont pas considérés comme badauds. Le nombre des badauds est monté à 3000. Ils protègent efficacement les replis des émeutiers-combattants, la pérennité du jeu. Les skinheads, dont le nombre n'est pas connu, ce qui semble indiquer qu'il n'allait pas dans le sens de la thèse dominante, qui veut prouver la montée de l'extrême-droite, du fait de leur apparence, ne peuvent pas avoir recours, évidemment, à ce stratagème. 185 policiers ont été blessés, selon la police blessée. Le seuil de ce qui est tolérable, en effectifs, étant atteint, ceux de l'Etat ont étouffé de renforts un cinquième soir de réjouissances.

En contrepoint, pour les souligner de leur ombre triste, les après-midi du 25 et 27 ont eu lieu des contre-manifestations anti-xénophobes dans Rostock, réunissant respectivement 200 et 3000 manifestants. Le 25, les locaux d'un journal jugé trop favorable à l'extrême droite sont détruits, et le 27 à Berlin, un commando d'extrême gauche empêche les invités néo-nazis d'une émission de télévision d'y prendre part. Si ces sabotages sont de notre goût en général, ils ne sont pas de celui de notre intelligence dans ce cas particulier : pour souligner la xénophobie et le spectacle, pour les renforcer, il est difficile de s'y prendre mieux. L'extrême gauche s'est plainte d'avoir plus de militants arrêtés que le total entre les émeutiers et les militants d'extrême droite, ce qui est vrai. Mais qu'est-ce que ça veut dire ? L'Etat aurait-il du arrêter encore plus d'individus du camp spectaculairement opposé pour le proportionner à sa présence sur le terrain ? Quand on se plaint de l'injustice de l'Etat, cela suppose qu'on pourrait accepter comme juge cet ennemi, qui d'ailleurs est souvent combattu avant tout à cause de son injustice ! Pourquoi les Etats occidentaux en veulent-ils tant à la Serbie ? Parce que les musulmans bosniaques leurs paraissent plus gentils ? Mais non, extrême gauche allemande, c'est parce qu'ils veulent

## BULLETIN N°6

équilibrer cette guerre qu'ils maîtrisent et nécessitent ; à l'intérieur de la forteresse, il n'en va pas autrement : l'extrême gauche allemande est un peu plus nombreuse, l'extrême droite un peu trop faible. Et il s'agit de répartir les émeutiers entre ces camps ici, ces camps de concentration là. Il n'y a pas de complot en cela. Il y a des intérêts qui se découvrent au fur et à mesure : pour l'Etat, le meilleur moyen de la paix sociale est une guerre sociale endémique contre laquelle une croisade permanente mobilise et anesthésie, et pour sa police, elle préfère encore taper sur le gauchiste que sur le fachiste, par habitude, par sympathie, par facilité ; pour l'information, il y a spectacle à monter, à entretenir, et aussi à représenter, tout un travail qui doit en plus se justifier au jour le jour. Personne n'a besoin de comploter pour qu'il y ait des émeutes xénophobes tant que ceux qui les condamnent le plus fort sont ceux qui les encouragent ainsi le plus fort.

Comme si elle était incrédule sur son étoile pâissante, l'extrême gauche a concrétisé son fiasco en manifestant après l'émeute, et contre elle, à Lichtenhagen. Le samedi 29, le ban et l'arrière-ban des habitués de la "lutte anti-fasciste", 15 000 pèlerins venus de la Hafenstrasse de Hambourg, et de Kreuzberg à Berlin, ont déployé leurs drapeaux rouges qui ont produit l'effet désastreux qu'on devine, dans cette banlieue qui a subi plusieurs décennies de RDA. En traînant les pieds dans la solennité morale de gauche, l'information a croqué comme un repentir cette galette rance, qui ne réfléchissait que la tristesse et l'incompréhension. Les gens de Rostock n'ont pas participé à ce refus de leur plaisir, et ceux de Lichtenhagen n'ont même pas condescendu à faire les badauds ailleurs que derrière leurs fenêtres, à ce nouveau spectacle, pourtant déjà moisi, qui les invectivait de son impuissance.

## 6) L'information exploite les conséquences

Depuis le mois d'août, sous cet effet de spectacle, les attaques contre les foyers d'immigrés se sont effectivement multipliées. S'il paraît tout à fait improbable que la colère des jeunes de Rostock ait été manigancée par l'Etat allemand, il paraît tout aussi improbable que les puissants services secrets de cet Etat n'aient pas depuis introduit ce trouble faisceau d'affrontements dans leur ligne de conduite concertée. La digestion de la Stasi par le BND n'est pas encore tout à fait terminée (le second craint toujours que des archives du premier le concernant soient rendues publiques : on y comprendrait notamment que pour que des "terroristes" de la RAF soient tranquillement installés dans l'anonymat de citoyens moyens en Allemagne de l'Est, la connivence des services secrets staliniens n'est pas suffisante ; et pourquoi le spectacle de l'accusation de droit commun contre quelques responsables de la Stasi est nécessaire quoique insuffisant pour *dédouaner* le BND ; mais ce ne serait pas l'indifférence de l'opinion qui rend aujourd'hui ces procès ridicules, mais sa colère qui les rendrait périlleux). Les attaques contre les foyers constituent une diversion bienvenue, et une occasion de reprendre l'offensive pour la police de l'Etat unifié. La structure même des événements paraît singulièrement modelée : un foyer principal est attaqué à la fois, pendant 4 ou 5 nuits consécutives, et contrairement à Rostock, c'est

## BULLETIN N°6

seulement à ce moment-là, lorsque l'intensification du spectacle met en péril les coulisses et les vestiaires, que l'administration l'évacue. Les administrations locales sont d'ailleurs ouvertement accusées de se réjouir de ces attaques, pour se débarrasser de ces encombrants et coûteux hôtes forcés. Mais au contraire encore de Rostock, l'évacuation met fin à l'affrontement. C'est d'abord Eisenhüttenstadt, ensuite Quedlinburg près de Magdeburg, puis Wismar, dont le foyer est évacué le 22 septembre, qui relaient ainsi le spectacle de la xénophobie, certifiant rétrospectivement que Rostock était xénophobie et rien d'autre. Personne ne s'est interrogé pourquoi ces trois foyers là ont été attaqués *l'un après l'autre*. Cette linéarité est rendue invisible par de nombreuses attaques isolées et sans lendemain, qui semblent être de véritables copycats. Personne non plus ne met en évidence que jamais le nombre d'attaquants, à l'exception du samedi soir 19 septembre à Wismar, ne dépasse 100. Profitant de cette volonté généralisée de construire une xénophobie estampillée extrême droite durable, des attaques forts différentes sont agglomérées à cette rubrique. A Senftenberg notamment, les samedi 19 et 26 septembre, 80 jeunes environ attaquent le *commissariat*, qui ne peut pas être suspecté d'être un haut lieu de l'immigration ; chaque agression particulière commise contre un étranger est également comptabilisée comme xénophobe, ce qui est le même procédé que de compter au nombre des accidents de la route dus à l'alcool ceux dont les victimes qui ne sont pas en tort ont de l'alcool dans le sang. Ces nombreux faits divers amalgamés sont grossis des toujours tristes, stériles, et peu populeuses contre-manifestations de gauche, qui vont également à l'escarmouche.

L'information dominante est partie en croisade contre le "néo-nazisme". Mais ce nazisme-là est encore beaucoup trop insignifiant pour mériter cette croisade. Il faut donc le gonfler. Le 29 août, après la contre-manifestation de l'extrême gauche à Rostock, le chef de la police de cette ville révèle que deux chaînes de télévision américaine et française ont payé des figurants pour faire le salut nazi, interdit par la loi allemande, devant leurs caméras. Il se garde bien de dire lesquelles, au moins les françaises ont démenti le plus vite possible, et cette épisode supplémentaire des rivalités de frontière entre Etat et information en est sagement resté là. Mais on ne voit pas quel intérêt pourrait contrebalancer le risque d'une telle affirmation si elle était fausse ; il semble plutôt que si ce fonctionnaire n'a pas été acculé à la démission par un scandale de presse, c'est qu'il a facilement convaincu ses supérieurs que son incapacité à juguler l'émeute dans l'oeuf était due en part principale à l'intérêt des informateurs à attiser par tous les moyens ce spectacle radical. Dans le même ordre de procédés s'inscrit la spéculation, qui marche à tous les coups, sur l'incapacité du public à comprendre les chiffres. La technique consiste à rendre "impartialement" un fait divers, sans dire qu'il s'agit seulement d'un fait divers. "Frankfurter Rundschau", 19 octobre : "Avec une brutalité hors du commun, dix jeunes radicaux de droite ont attaqué samedi un foyer de demandeurs d'asile habité principalement par des Vietnamiens à Thale dans le Harz (Saxe-Anhalt) et ont commis de lourdes déprédations. Selon la police de Halberstadt, trois vietnamiennes ont été victimes de brutalités sexuelles. Un viol a été évité au dernier moment par l'intervention de la police. Les habitants masculins du foyer ont été battus et piétinés. Un demandeur

## BULLETIN N°6

d'asile a du être soigné médicalement. Auparavant, les agresseurs avaient saccagé le foyer. Quatre jeunes ont été provisoirement arrêtés, parmi lesquels deux jeunes filles de 13 et 14 ans." Ce n'est même pas au niveau de ce qui se passe trois fois par an dans la plupart des bistrotts d'Europe, et c'est bien en-dessous de la moindre bataille entre gangs : ils ne sont que dix! Dont deux très jeunes filles, ce qui semble indiquer que l'âge des 8 autres a beaucoup de chances d'être en-dessous de la majorité pénale! Ce journal de gauche fait là un morceau de propagande pure pour mobiliser autour de son thème favori, la xénophobie. On notera aussi que la passivité des victimes n'étonne même pas. En effet, le seul aveu d'auto-défense d'un foyer est rapporté d'Ellenberg près de Dresde, où, le 24 octobre, les demandeurs d'asile ont repoussé une quarantaine d'assaillants, ce qui semble les avoir découragés : l'auto-défense est du sabotage de spectacle, la dé-victimisation est une offensive contre l'indignation créée, les victimes le sont d'abord du spectacle. "Libération", lundi 26 octobre : "La police de Greifswald (ex-RDA) a interpellé 34 jeunes dans la nuit de samedi à dimanche pour prévenir de nouveaux affrontements entre extrémistes allemands et étudiants étrangers. Déjà, jeudi et vendredi, de violents incidents avaient opposé plusieurs dizaines de néo-fascistes à des étudiants étrangers dont le foyer avait été agressé." 34 arrêtés, ce n'est pas même l'équivalent d'une noce un peu arrosée ; *préventivement*, c'est-à-dire que "Libération" remplit ses pages "monde" avec un non-événement qui n'a pas eu lieu! Du coup, ce qui est appelé "violents incidents" et "néo-fascistes" mérite la plus grande méfiance. "Le Monde", peu en reste le 12 septembre, écrit en toutes lettres l'inverse de ce que les chiffres expriment : alors que depuis Rostock les effectifs des agresseurs n'ont cessé de décroître d'une scène à la suivante, ce journal écrit "les attaques contre les foyers étrangers sont de plus en plus violentes". Ce qui est de plus en plus violent, c'est la délectation de l'information à ces attaques, et ses efforts pour leur remonter les bretelles. Résultat ? Le pompon du grotesque, un commando d'une organisation juive, c'est-à-dire se disant telle, française, sous la direction éclairée de Beate Klarsfeld, venu le 19 octobre, soit deux mois après l'émeute, insulter les habitants abasourdis de Lichtenhagen et y molester quelques jeunes pour délit de cheveux trop courts. Arrêtés, puis relâchés, ces purs produits du spectacle participent intensément et en l'ignorant au délirant brouillage qui fonde les dichotomies raciales auxquelles ils contribuent.

L'émeute de Rostock a également terminé l'errance de la semi-rébellion de l'extrême gauche allemande née en 1968. Devant le choix, rejoindre l'émeute, ou entrer dans l'opposition spectaculaire à cette émeute, l'extrême-gauche allemande a choisi l'opposition spectaculaire. C'est que, la vieille gauche syndicale et des partis ouvriers a déserté depuis longtemps cette place sur le poêle, douillette et indispensable : celle de la fausse conscience, qui a toujours fait la honte et l'échec, du SPD au KAPD, en passant par la RAF, de tous ceux qui ont combattu puis voulu ressusciter cette révolution allemande manquée de 1918. Aujourd'hui, la "scène" alternative radicale, les Autonomes et quelques organisations "anti-fascistes" ne forment qu'un bouillon réduit où mijote ce dernier renoncement. A partir du moment où cet amalgame a choisi le spectacle de l'anti-nazisme contre l'émeute, il y est rivé. C'est la priorité absolue. Ainsi, susciter et soutenir le spectacle "néo-nazi", c'est

## BULLETIN N°6

enfermer dans une fausse dispute la jeunesse la plus radicale des deux extrémités du spectre récupérateur. Dans ce bac à sable sur-éclairé, les conservateurs de cette société ont réussi à enliser l'essentiel du mécontentement violent, et en grillageant autour, de façon durable.

C'est *l'émeute*, qui tendait à se généraliser et à devenir endémique dans les Etats occidentaux, qui est ainsi marginalisée en Allemagne. Cet Etat avait un champ fertile pour cette expérimentation qui doit bien séduire quelques voisins, n'en doutons pas (la même odeur de pourri se dégage des premières attaques xénophobes spectaculaires en Suède, Autriche, Pologne, Tchéco-Slovaquie). Information et Etat allemands avaient déjà mené une semblable contre-offensive après 1968, pour contenir une révolte qui, là aussi, cherchait son fond. C'était le terrorisme d'extrême-gauche qui avait alors ligoté de même manière toute une génération dans un cul de basse-fosse, où était exigé à tout moment de réaffirmer, en priorité, opposition ou soutien, face à ce faux problème. Seuls l'Etat, qui semble avoir contrôlé de l'extérieur et réorganisé la RAF de l'intérieur depuis 1976-77, et l'information spectaculaire en sont sortis vainqueurs. En assimilant, comme c'est en cours, l'extrême droite au terrorisme, Etat et information tentent d'abord d'y assimiler l'émeute moderne : aussitôt après Rostock, la commission de l'Intérieur du Parlement, soutenue par les syndicats de police (ce pléonasma), demande à mettre en place une unité spéciale, mille hommes, contre le "terrorisme de la rue". Comme à Los Angeles, où l'extension de l'émeute était paradoxalement son étouffement, Etat et information consolident actuellement l'extrême-droite en Allemagne, mais en l'amenant sur un terrain qui va ainsi permettre à l'Etat de contrôler par la même occasion l'ennemi dont il commence à prendre conscience. Contrairement à la montée de Hitler, celle du "néo-nazisme" est voulue, précédée et contrôlée par un Etat et une information, qui ainsi reprennent l'offensive contre leur public, après un bref instant de flottement. Et contre l'émeute le procédé va plus loin qu'à Los Angeles, puisqu'il la charge d'une préméditation, et d'un sens idéologique concret.

Si à Los Angeles l'information a fait le travail de la police défaillante (là aussi avait cours la thèse comme quoi la police aurait laissé faire exprès), elle a cependant été débordée avant de récupérer le terrain avec vigueur et originalité ; mais à Rostock, la contre-offensive n'est pas une parade-riposte, mais une succession de fentes destinées à acculer l'ennemi. La suite met en évidence cette différence : Los Angeles a disparu du discours officiel, le néo-nazisme s'y est installé en position privilégiée. Et le fond idéologique du débat, dont la fonction principale est d'éviter tout débat, est l'alter ego interchangeable, à l'intérieur de la forteresse, de la Bosnie à l'extérieur.

## BULLETIN N°6

**D) PURIFIER NOS MOEURS EN BOSNIE**

Vous ne savez pas ce qui se passe en Bosnie-Herzégovine.

Pourtant, vous en entendez parler tous les jours.

Vous ne pouvez rien faire. Donc, vous ne savez pas, vous ne comprenez pas.

L'atrocité vous touche. Alors, voici de l'atrocité, telle qu'elle vous touche :

Il y a 300 000 morts.

La plupart d'entre eux ont été massacrés. Des groupes spéciaux de massacreurs attaquent les villages à majorité ethnique différente et massacrent ceux qui ne sont pas de la leur. Des commandos de violeurs violent systématiquement. On appelle ça le viol intelligent, par analogie avec l'arme intelligente. Car, il s'agit dans ce viol intelligent de procréer des enfants de même ethnique que soi, en humiliant des femmes de l'autre ethnique. On attend 30 000 naissances pour les 3 premiers mois de 1993. Des enfants sont empalés. D'autres ont été jetés dans des hauts fourneaux. Des prisonniers de guerre sont égorgés, à l'arme blanche, comme vos cochons. Des bouches inutiles sont massacrées. Vous avez vu des camps de concentration.

Une milice tire sur sa propre foule pour faire croire à l'information occidentale, donc à vous, que l'autre milice tire sur des civils innocents. Une autre milice simule une fusillade à l'heure précise où commencent vos informations télévisées.

Vous savez tout cela, et vous tolérez tout cela.

*Nous* ne sommes pas contre ces crimes, contre cette atrocité. Nous sommes contre leur sens et leur but. Ces atrocités sont commises accessoirement contre des Bosniaques, et principalement contre nous, contre vous. Nous ne sommes pas contre le vol, le viol, le meurtre. Nous sommes contre le fait que ces crimes ne sont pas commis pour soi, en responsable, par plaisir, mais sur ordre, et pour raison militaire, ethnique, d'État.

Vous avez oublié depuis quand ces atrocités ont commencé ?

Le 6 avril 1992 une émeute contre la partition ethnique de la Bosnie est réprimée à Sarajevo. La partition commence le jour même, parce que ce jour-là est celui où la CEE et les États-Unis (vous et nous) reconnaissent l'indépendance de la Bosnie. Tout le monde sait que les trois groupes de population enchevêtrés vont devoir dessiner des territoires. Dessiner! on appelle ça "purification ethnique". La CEE et les États-Unis, le journal que vous lisez, vous et nous, le savent, ce 6 avril : la guerre ethnique est inévitable.

De quoi discute-t-on ici ? Non pas de la guerre ethnique ; non plus du sort des 30 000 manifestants contre la partition ethnique à l'origine de l'émeute du 6 avril, on n'a qu'à les répartir parmi les atrocités citées plus haut, non ; on discute de vous, de nous. Cette guerre, c'est la vôtre, la nôtre. Elle vous exempte d'en avoir une, ici, où vous lisez tranquillement. Elle vous exempte d'avoir à sortir du cocon de plastique et de télévision qui vous enrobe hors de toute responsabilité. Elle vous permet de rire et

*BULLETIN N°6*

d'aller au restaurant, de danser et de discuter du dernier disque un peu sulfureux de Madonna. Elle n'a pas d'autre objectif que celle que les Chrétiens prêtent au Christ : se décharger un peu de leur propre vie.

Si, elle a encore d'autres buts que construire une petite forteresse à l'abris de l'histoire. Elle teste déjà si vous vous taisez. Et ? ... Vous vous taisez! Ça marche! Ça ne saurait donc s'arrêter à la Bosnie. Dans cette Yougoslavie où l'on cultive la guerre, comme jadis son champ, quand un terrain est épuisé, on tourne, on y reviendra, après la Croatie, il y a la Bosnie, après la Bosnie, le Kosovo, avec une guerre contre l'Etat albanais qui sait que ce sera l'aide occidentale la plus efficace pour surmonter ses insurmontables problèmes de police. Après ? Voyons, que diriez de la Macédoine, ou la Serbie, ou la Vojvodine, ou alors on revient en Croatie. Et si on débordait un peu sur la Hongrie, avec la Transylvanie et la Slovaquie, c'est pas mal, non ? Ah, pardon, j'oubliais, vous ne dites rien.

Oh, j'entends bien vos murmures d'esclaves s'élever contre les atrocités, parce que vous les redoutez, vous les redoutez tant que vous zappez d'importance dès qu'on vous parle Bosnie. Mais vous avez oublié pourquoi on se massacre en Bosnie. C'est pour une question de race. Vous êtes vertueux, vous êtes contre les massacres. Manque de chance, vous êtes pour l'égalité des races. Alors on ne peut rien faire, n'est-ce pas, puisque les Bosniaques se battent pour l'égalité de leurs races qui n'en sont même pas. Et vous n'avez même pas osé remarquer que c'est pour que vous l'oubliez qu'on vous en parle tous les jours, que c'est pour que vous n'entendiez rien qu'on vous dit tout.

Vos gouvernements sont complices. Peut-être le subodoriez-vous, probablement même. Ils s'en foutent, parce que vous êtes complices d'eux. C'est pour vous qu'ils entretiennent ce massacre, pour vous seuls. Vous pouvez les remercier. D'ailleurs, plus cette guerre avance, elle n'a pas encore un an et déjà de plus radieuses perspectives d'immortalité que vous, moins vous pourrez faire autre chose. Parce que bientôt vous n'en aurez même plus le droit.

Un dernier mot encore à votre vertu, qui est contre le vol, le viol, le meurtre. Ce que Hitler a fait en Allemagne, les Bosniaques, vos contemporains, le dépassent tranquillement en absence de vertu : Hitler exterminait les Juifs, les Roms, les homosexuels, qui tous avaient du mal à se défendre comme on se souvient. Mais en Bosnie, c'est réciproque, entre Serbes, Croates et Musulmans. C'est comme si non seulement Hitler exterminait les Juifs, les Roms, les homosexuels, mais comme si en même temps, les Juifs exterminaient les Ariens, les Roms, les homosexuels, et les Roms exterminaient les Ariens, les Juifs et les homosexuels, et les homosexuels exterminaient les Ariens, les Juifs, les Roms. Ça, bien sûr, vous le saviez aussi. Vous vous en étiez justement fait la réflexion.



### III - LE BEAU MOIS DE MAI



*La critique en actes est l'ouverture du débat*



## BULLETIN N°6

L'alliance des gestionnaires de l'information, de l'Etat et de la marchandise, commence donc à moduler ses coups contre le parti émeutier. Le monde de la Bosnie, où l'identité nationale, raciale, ethnique est si profondément développée que ses plus déclarés ennemis raisonnent en ses catégories (on a une mère italienne, du sang noir, on soutient les Mohawks, vive les Corses, que les Masai sont beaux, on est fier d'être beur ou feuj), le monde "néo-nazi", où néo-nazi n'est pas ce qui adhère aux thèses hitlériennes mais ce qui soutient aujourd'hui le spectacle de ces thèses, paraît bien sombre. Mais le parti *gueux* qui combat cette Sainte-Alliance est loin d'être exterminé sans ressources. Bien au contraire, non seulement il manifeste son omniprésence là où les forces ennemies sont concentrées, mais aussi là où elles ne l'attendent pas. Les effectifs actifs, c'est-à-dire conscients, de ces forces ennemies, sont faibles et ne peuvent frapper partout, tant l'éclatement *managé* par la libre-concurrence dans l'apparence se retourne aussi contre sa police. L'enjeu, pour le parti de la forteresse, est d'essayer d'achever celle-ci avant l'union du parti de la négativité immédiate. Cette partie est loin d'être jouée.

Après une décrue importante de la révolte depuis l'été 1991, c'est, par une coïncidence heureuse, au mois de mai 1992 qu'une série d'explosions fort réjouissantes réveille un optimisme devenu ombrageux. Car, outre que les émeutes y furent en nombre, c'est presque à chaque fois un front nouveau qu'elles ont ouvert, faisant apparaître dans le doute du temps des contrées où l'éternité paraissait assurée. Si la répression construit aujourd'hui, en concentration, ses camps bosniaques, la révolte, en extension, continue de croître. C'est comme si les émeutiers du monde moderne avaient décidé pendant ce bref mois si dense de compléter notre catalogue de voyage de leur virus, commencé par la Bibliothèque des Emeutes en Irak, Afrique du Sud et Somalie, au Cameroun, Madagascar, en Haïti, au Mali, en Albanie et au Zaïre. En effet, comme pour faciliter l'exposé de cette extension, aucun de ces fronts ouverts n'a bougé pendant ce mois où la bataille a fait rage en même temps dans toutes les régions du monde. C'est ce foisonnement, cette ubiquité, cette gaieté qu'il s'agit d'abord de savourer. Ainsi se découvre l'anarchie de révoltes inégales qui construit un laps de temps si dense : l'importance de l'insurrection au Malawi, notamment, pâtit dans l'énumération d'être apposée à des révoltes déclinantes, mais plus célèbres et plus vastes, comme en Palestine, ou dont l'avenir immédiat a assuré, même pour ce mois de mai, une gravité plus grande, les émeutes anglaises, par exemple ; plus encore, la petite émeute de Tlemcen oblige et permet de parler de la grande insurrection finissante de janvier-février en Algérie, et les désordres de Douchanbé donnent surtout un éclairage comparatif sur la fabrication d'une guerre bosniaque. Ainsi, les émeutes, même les plus spontanées, sont-elles toujours dans un contexte dont l'importance de ce qu'il révèle peut les dégrader en étincelle, par

## CHRONOLOGIE DES EMEUTES

du 29-04 au 31-05

Les capitales d'Etat sont précédées d'un \*. Lorsque la date n'est pas sûre, la ville est précédée d'un (?)  
Les agglomérations de plus de 1 000 000 d'habitants sont en CAPITALES.

<p style="text-align: center;"><b>29-04</b></p> <p>LOS ANGELES (Etats-Unis)</p>	<p style="text-align: center;"><b>08-05</b></p> <p>Blantyre (Malawi)</p>	<p style="text-align: center;"><b>19-05</b></p> <p>*BANGKOK (Thaïlande) Mombasa (Kenya)</p>
<p style="text-align: center;"><b>30-04</b></p> <p>LOS ANGELES, SAN FRANCISCO, ATLANTA, SEATTLE (Etats-Unis) LAGOS (Nigéria) Arak (Iran)</p>	<p style="text-align: center;"><b>09-05</b></p> <p>Caripito (Venezuela)</p>	<p style="text-align: center;"><b>20-05</b></p> <p>*BANGKOK (Thaïlande) Mombasa (Kenya) LAGOS (Nigeria)</p>
<p style="text-align: center;"><b>01-05</b></p> <p>LOS ANGELES, SAN FRANCISCO, ATLANTA, SEATTLE, NEW YORK, Las Vegas, Boulder (E.U.) *BERLIN (Allemagne)</p>	<p style="text-align: center;"><b>10-05</b></p> <p>*Douchanbé (Tadjikistan)</p>	<p style="text-align: center;"><b>21-05</b></p> <p>La Victoria (Venezuela) LAGOS, *Abuja (Nigeria)</p>
<p>02-05</p> <p>03-05</p>	<p style="text-align: center;">11-05</p>	<p style="text-align: center;"><b>22-05</b></p> <p>Coventry (Royaume-Uni)</p>
<p style="text-align: center;"><b>04-05</b></p> <p>LAGOS (Nigéria) TORONTO (Canada) *BEYROUTH (Liban)</p>	<p style="text-align: center;"><b>12-05</b></p> <p>Coventry (Royaume-Uni)</p>	<p style="text-align: center;"><b>23-05</b></p> <p>Coventry (Royaume-Uni)</p>
<p style="text-align: center;"><b>05-05</b></p> <p>*Douchanbé (Tadjikistan) *BEYROUTH, Tyr, Saïda, Zahlé, Chtaura (Liban) Colon (Panama)</p>	<p style="text-align: center;"><b>13-05</b></p> <p>Coventry (Royaume-Uni) LAGOS, IBADAN, Abeokuta, Benin City, Port Harcourt, Owerri (Nigeria)</p>	<p style="text-align: center;"><b>24-05</b></p> <p>Coventry (Royaume-Uni) TEL AVIV, Gaza (Israël)</p>
<p style="text-align: center;"><b>06-05</b></p> <p>*Douchanbé (Tadjikistan) *BEYROUTH (Liban) Colon (Panama) RIO DE JANEIRO (Brésil) Blantyre (Malawi)</p>	<p style="text-align: center;"><b>14-05</b></p> <p>Coventry (Royaume-Uni) LAGOS, Akure (Nigeria)</p>	<p style="text-align: center;"><b>25-05</b></p> <p>Mombasa (Kenya) TEL AVIV, Gaza (Israël)</p>
<p style="text-align: center;"><b>07-05</b></p> <p>*Douchanbé (Tadjikistan) Blantyre, *Lilongwe, Limba (Malawi) Tlemcen (Algérie) MINNEAPOLIS (Etats-Unis)</p>	<p style="text-align: center;"><b>15-05</b></p> <p>Coventry (Royaume-Uni) *BAKOU (Azerbaïdjan)</p>	<p style="text-align: center;"><b>26-05</b></p> <p>TEL AVIV (Israël)</p>
	<p style="text-align: center;"><b>16-05</b></p> <p>Coventry (Royaume-Uni) (?)Kumasi, (?)Takoradi (Ghana)</p>	<p style="text-align: center;"><b>27-05</b></p> <p>TEL AVIV, Gaza (Israël)</p>
	<p style="text-align: center;"><b>17-05</b></p> <p>*BANGKOK (Thaïlande) Kaduna (Nigeria)</p>	<p style="text-align: center;">28-05</p> <p style="text-align: center;">29-05</p>
	<p style="text-align: center;"><b>18-05</b></p> <p>*BANGKOK (Thaïlande) Kaduna, Zaria (Nigeria)</p>	<p style="text-align: center;"><b>30-05</b></p> <p>MASHHAD (Iran) (?)Ruhengeri, (?)Gisenyi (Rwanda)</p>
		<p style="text-align: center;"><b>31-05</b></p> <p>MASHHAD (Iran) *SEOUL (Corée du Sud)</p>

**BULLETIN N°6**

rapport au feu. En d'autres termes, leur intensité n'est pas toujours proportionnelle à l'importance de ce qu'elles révèlent. Leur découverte doit donc communiquer l'impression d'ignorance, d'être débordé et sans maîtrise, mais pas dans le découragement, bien plutôt dans le refus de la maxime de l'ennui et de la soumission : "il n'y a rien à faire."

Le mois de mai est le deuxième mois de la guerre de Bosnie et son premier jour est le dernier de l'émeute de Los Angeles. L'exposé de cette brève période a pour principal objectif de marquer comment et pourquoi est fabriquée aujourd'hui l'ignorance de la révolte, et comment et pourquoi fonctionne aujourd'hui le vieux précepte ferroviaire : une émeute peut en cacher une autre. L'autre grande fonction du spectacle de Los Angeles va, en effet, s'exprimer maintenant hors de lui : c'est d'occulter toutes les autres révoltes qui ont eu lieu dans son écho. L'information, et son public qui ne la travaille pas, qui ne la détourne pas, donc qui ne la comprend pas, sont rassasiés par une grande affaire à la fois. Quelques-unes des ouvertures offensives simultanées à l'émeute de Los Angeles sont bien plus significatives qu'elle, mais la suffisance de cet événement a puissamment contribué à séparer et à minimiser ce qui est resté dans son ombre.

Le mois de mai se termine un mois avant le début de la grève des camionneurs en France, et trois mois avant l'émeute de Rostock.

**A) AFRIQUE DE L'OUEST****1) Lagos et Kaduna**

Le Nigeria est l'Etat le plus peuplé d'Afrique, malgré son dernier recensement. L'Etat fédéral nigérian vient en effet d'inaugurer un procédé inédit : le comptage de population qui interdit de savoir le nombre d'habitants. Alors que toutes les estimations pariaient, spéculaient, salivaient sur un total entre 110 et 120 millions d'habitants, le recensement de 1992 en trouva 85. Un décalage si grand ne s'explique pas seulement par l'erreur, soit dans l'estimation, soit dans le décompte. C'est que le nombre d'habitants, dans chacun des Etats fédérés, détermine le nombre d'élus et la hauteur du budget. La probable mise en non-existence de plusieurs millions de Nigériens, assez novatrice comme forme de mépris massif des pauvres et du mensonge, aurait apparemment pu s'inverser si les intérêts politiques décideurs avaient dépendu d'un groupement contraire à celui qui décide aujourd'hui. Le résultat, encore plus Gogol, aurait été l'invention d'une vingtaine de pour cent d'âmes mortes. Et il n'aurait pas été autrement surprenant que l'Etat nigérian affiche aujourd'hui 140 millions de corps individuels humains à manipuler.

*BULLETIN N°6*

La corruption détermine tout au Nigeria, jusqu'à son original principe de gouvernement. C'est une alternance politiciens civils - dictateurs militaires. Lorsque la corruption des uns met en danger celle de ceux qui sont en réserve, on tourne. Depuis 1967 et la célèbre guerre du Biafra, ce pendule maintient le sommet de l'Etat, hélas pour lui, en ondulant de plus en plus fort : la population augmente, la corruption aussi. Actuellement, le général Babangida qui en 1991 a transféré le siège du gouvernement de la sulfureuse Lagos à Abuja, au milieu des hauts plateaux, prépare et repousse la transition à un gouvernement civil. C'est que les candidats à ce gouvernement semblent, avant d'y être, avoir mis en péril la marchandise qui offre au Nigeria une confortable prééminence en Afrique Noire : le pétrole qu'on trouve sous son sol garantit à cet Etat une place dans l'OPEP, et une retenue aux critiques et ingérences des prédateurs moralistes européens.

Le passé récent du Nigeria est obscur, complexe et riche. Pas étonnant : il est émeutier. En avril 1978, à Lagos, les étudiants s'insurgent contre le triplement de leur taux d'inscriptions. Ils sont vite débordés par une jeunesse plus hostile au monde des taux d'inscription, que l'étudiante désavoue dans la panique, complice par neutralité de la ferme et taciturne répression subséquente. Moins connues encore, les émeutes de Kano en décembre 1980, Kaduna en février 1981, Maiduguri, Kano et Kaduna en 1982, parce que si Lagos est la porte entre l'Europe et le Nigeria, le Nord où se trouvent ces villes est un cul-de-sac qui en est séparé par les différentes hiérarchies de la vérité corrompue de l'Etat nigérian. Ainsi, les qualificatifs accompagnateurs de ces révoltes ont été révisés, selon le goût du temps, avec effet rétroactif. Elles furent d'abord communistes, puis khomeynistes, puis kadhafistes. Accidentellement, elles furent également sanglantes, puisque celle de 1980 a fait, selon l'Etat, 1000 morts. En 1984, cette continuité s'interrompt, à la suite d'une nouvelle insurrection faisant 1000 nouveaux morts dans le Nord. L'onde de choc est si terrible qu'elle traverse les hauts plateaux où Abuja ne sépare pas encore les deux poudrières principales, Kano et Lagos, venant secouer jusque les bidonvilles de cette capitale déchue, affaissée sur sa lagune. Une secte, décrite comme islamique et fanatique, nommée Maitatsine, est rendue instigatrice et responsable de l'ensemble des émeutes du Nord, qui cessent donc d'avoir été kadhafistes, khomeynistes ou communistes.

L'Etat nigérian, après une répression fort approuvée dans un monde si intègrement opposé à tout intégrisme, dissimulée derrière un autre spectacle policier, l'expulsion sine die de millions de non-nigériens africains, gagne quatre ans de paix civile. Mais en 1988, les émeutes de Jos, après augmentation du prix du kérosène, et de Sokoto, où a été nommé un nouveau "Sultan" peu apprécié, sont le signe avant-coureur d'une nouvelle vague de mécontentement qui n'a pas encore dégagé son écume. En mai 1989, une nouvelle génération d'émeutiers à Lagos, Ibadan, Benin City et Port Harcourt, les principales villes du sud, perce de sa colère l'épaisse couche de silence que l'Etat nigérian maintient sur la critique de sa corruption. En 5 jours, dont l'essentiel reste inconnu, il y a au moins 43 reconnus.

Avisé policier, Babangida va passer l'année 1990 à chercher, en vain, des successeurs civils qui ont compris ce qu'il ne peut expliquer en public : la survie de l'Etat est dans une séparation rigoureuse des émeutes du Sud, qu'on doit qualifier au

*BULLETIN N°6*

moins d'étudiantes ou sociales pour faire taire les questions sur leur fond que l'information occidentale, en témoin oculaire, est obligée de poser, et celles du Nord qui seront donc "religieuses", et selon un terme plus nouveau, plus porteur et plus vague, "inter-ethniques". Car, comment le Nord s'intéresserait-il aux étudiants du Sud, et comment le Sud s'intéresserait-il aux disputes tribales du Nord ? Comment les pauvres du reste du monde sympathiseraient-ils avec des gens aussi antipathiques que des étudiants contestataires, des religieux et des tribus, qu'il faudrait déjà dépasser, c'est-à-dire supprimer, avant d'avoir un espoir de révolte commune ? Le secret de l'Etat nigérian est le secret de la séparation dans le monde moderne, le monde des émeutes : les gueux de Lagos sont les mêmes que ceux de Kaduna, ils se révoltent de la même façon et pour les mêmes raisons, mais ils ne le savent pas.

En 1991, les émeutes de Katsina et Bauchi, puis de Kano, dans le Nord, n'ont donc réussi leur jonction ni avec l'insurrection rampante du Cameroun voisin, ni avec la foule turbulente de Lagos, plusieurs fois décorée au cours de la décennie écoulée, même si ce n'est qu'à égalité avec d'autres villes et en victime du superlatif journalistique, comme la ville à plus forte criminalité du monde. Que les adolescents de Washington, de Rio de Janeiro et Johannesburg ne nous en veuillent pas. Nous savons que leur émulation ne dépend pas de cette couronne.

En février 1992, un mouvement étudiant informel secoue les campus du Sud, jusqu'à déborder le 26 à l'intérieur de la ville d'Ado-Ekiti, où des barricades sont érigées. Les 8 et 9 mars, des affrontements "ethniques", on n'en sait pas davantage, auraient fait 100 morts dans le Taraba. Le balancier des troubles civils revient dans le Sud, à Oshogbo, capitale de l'Etat d'Osun mais d'une manière qui brouille toute connexion, puisque le prétexte est religieux : ce sont des femmes de la ville d'Iwo, située à 50 kilomètres, où de violents affrontements semblent avoir lieu, qui prennent d'assaut le siège du gouvernement de l'Etat d'Osun, pour protester contre des assassinats "rituels" d'au moins 25 femmes à Iwo lors des trois derniers mois ; au même moment, le Sultan de Sokoto est assiégé dans son palais par une foule furieuse.

L'émeute de Lagos commence le 30 avril, au second jour de celle de Los Angeles. La première information n'en vient qu'après le second jour d'émeute avoué, le 4 mai, c'est-à-dire une semaine après le premier, et en occultation complète de l'intervalle. Cet intervalle correspond à la crue, au point culminant, et au début de la décrue du spectacle de Los Angeles. Dans cet Etat exportateur de pétrole, mais dont la contrebande avait atteint les 100 000 barils par jour, la pénurie a fait exploser les tarifs des transports publics, jusqu'à en multiplier le prix par cinq. La rage des usagers aurait fait une dizaine de morts dès le 30 avril, probablement davantage qu'à Los Angeles le même jour. Le 4 mai, des sources "officieuses" font état de deux tués, mais les émeutiers s'en sont pris à au moins une banque, un poste de police, un siège de parti politique et ont également incendié de nombreux bus et voitures. Les 13 et 14 mai, le mouvement atteint apparemment son paroxysme. L'étendue du pillage déflora la discrétion de l'information, maintenue comme un couvre-feu sur les jours précédents, alors que "des centaines de jeunes manifestants et de «casseurs»", obligent l'armée à tirer à balles réelles, la pauvre. Contrairement à 1978, où les non-étudiants avaient profité d'un mouvement étudiant, les étudiants prennent ici en

## BULLETIN N°6

marche le seul bus qui roule, mais à tombeau ouvert, l'émeute. Et les mêmes villes qu'en 1989, mais avec quelques-unes en plus, sont en émoi : Ibadan, deuxième ville du Nigeria, Abeokuta, Port Harcourt, Benin City, Oweri et Akuri, pour le peu qu'on en sache. Alors que le monde ne parle que de Los Angeles, le gouvernement nigérian se trouve face au plus important mouvement de révolte depuis sa naissance. La chute du dictateur est réclamée par tracts. Et la terreur des gestionnaires de la corruption ne se lit nulle part mieux que dans la réaction de la centrale syndicale, le Nigerian Labour Congress, qui mit gratuitement à la disposition des salariés ses propres bus. Il était préférable, pour l'encadrement spécialisé de la pauvreté, de casser le mouvement par ce genre de coûteux sacrifice, en léchant les bottes militaires dont on voyait les talons. Les quatre jours d'émeute connus ont fait entre 9 et 40 morts.

Le murmure de l'information affirme aussi soudainement la fin du mouvement, sans en expliquer la cause, qu'il avait concédé sa vie, sans en explorer la téméraire intensité. Le 13 mai pourtant, est une fêlure décisive, qui ne cicatrisera plus avant longtemps. Car l'émeute attaque pour la première fois, en ordre oblique, le flanc faible sur lequel finit par reposer ce mastodonte d'Etat : la corruption pétrolifère. La corruption au Nigeria est la volupté des dirigeants, à un point qui leur fait oublier que c'est de la corruption. Au Nigeria, la corruption est la règle de la société, la justice même. Et cette perte de vertu, de vérité des gestionnaires, cet oubli de projets qui fondent la communauté, n'est viable que cautionné par ceux dont c'est le sang et la sueur concentrés. Mais en mai 1992, le charme de la corruption est rompu pour ses bailleurs de fond les plus pauvres, les plus nombreux. Ce refus manifeste du crédit, entrouvre un fond entre les gestionnaires complices de l'Etat, endettés par leur propre fortune, et ceux qui viennent de comprendre que le partage implicitement promis est leur propre banqueroute perpétuelle.

C'est alors que pour la première fois, des émeutes ont lieu à quelques heures d'intervalle dans le Sud et le Nord. Ce serait une dispute entre "chrétiens" "Katafs" et "musulmans" "Haoussas" dans la petite ville de Zango-Kataf, le 16 mai, qui fait le lendemain déborder l'émeute dans la capitale voisine de l'Etat fédéré du même nom, Kaduna. Il est vrai qu'en février 1992 déjà, ces deux "ethnies" semblent avoir eu un affrontement dans la même ville, qui a fait 30 morts ; mais il est possible aussi que l'affrontement de février ait été l'alibi de la version ethnico-religieuse de cette émeute, car dès qu'elle commence réellement, donc le 17 mai, on a beau écarquiller les yeux, étirer les oreilles, inspirer de tout son nez, du peu qui en filtre il ne s'agit que d'affrontements avec d'un côté la police et de l'autre côté des individus qu'on est bien obligé de considérer comme des pauvres modernes. Les deux jours d'émeute y auront causé 300 morts, bilan indiscuté. Des églises chrétiennes sont incendiées, ce que l'information occidentale s'empresse de traduire par, oh les vilains intégristes musulmans, et qui semble aussi bien avoir pu être, oh les intéressants athées furieux que nous sommes tous. Car, le 18 mai, lorsque l'émeute arrive dans la ville voisine de Zaria, l'un des temples les plus dégoûtants de l'Etat moderne, *la prison*, a eu les murs abattus par les émeutiers : 5 défenseurs uniformisés et 15 adversaires non-uniformisés de l'édifice y auraient péri, 600 prisonniers parvenant à fuir. Le 19, l'Etat de Kaduna est sous couvre-feu.

## BULLETIN N°6

Cette mesure policière signifie généralement à l'information que l'Etat souhaite qu'elle considère l'émeute finie. Au Nigeria, la bonne nouvelle a soulagé l'information. Aussi ne connaît-on que des syllabes du fin mot de l'insurrection. Car, pendant que de Maiduguri à Nsukka, de Kano à Ibadan, toutes les universités sont fermées une à une, l'émeute "ethnique" gagne les faubourgs de Lagos le 20 (3 morts). Le 21, une nouvelle razzia de gueux, qui se sédentarise par des barricades sème la panique sur Broad Street, et parmi la valetaille des cadres de ce quartier d'affaires ; et le même jour, une émeute, dont on ne sait pas si ses racines sont à Lagos, à Kaduna, ou sur place, dévergonde, dans la même discrétion de l'information, les banlieues de la nouvelle capitale, Abuja.

Jamais l'unité de la révolte n'a été aussi proche d'être réalisée au Nigeria. Il y a fort à supposer que les 20 et 21 sont les échos *cumulés* des 13 et 14, et des 17 et 18 mai, leur synthèse, frappée de silence. Mais même si d'un côté comme de l'autre du Nigeria l'idéologie a maintenu une fine séparation, grâce à l'aide désintéressée de l'information occidentale objective et honnête, cette séparation a fondu comme la calotte glacière du début du quaternaire ; et ce qui reste, on commence à voir au travers.

## 2) Kumasi

D'autant que d'autres pics à glace, non loin, sont à l'ouvrage : probablement le 16 mai, à Kumasi, seconde ville du Ghana, Etat voisin non limitrophe, le renvoi d'étudiants par l'université provoqua de violents affrontements à Takoradi, Cape Coast et Kumasi même, où, d'après "West Africa", un cortège d'étudiants a passé sa colère sur les vitrines et quelques administrations de la ville. Nous appelons cela une émeute en règle. Et nous doutons, par conséquent, et par principe, du sobriquet euphémisant d'"étudiants".

### DOSSIERS A CONSULTER

89 S Lagos

91 NI 1 Nigeria

91 NI 2 Kano

92 NI 1 Ado-Ekiti

92 NI 2 Oshogbo

92 NI 3 Lagos

92 NI 4 Kaduna

92 GH 1 Kumasi

*BULLETIN N°6***B) AFRIQUE DE L'EST****1) La découverte du Malawi**

Le Malawi est un de ces Etats qui ont certes une réalité administrative, géographique, statistique et économiste, mais pas historique. La représentation qu'on se fait de ses huit millions d'habitants, augmentés récemment paraît-il d'un million de mozambicains fuyant les deux armées occupées à rentabiliser d'importants investissements militaires dans leur pays d'origine, ce qui fait un total double de la Bosnie-Herzégovine pour donner un ordre de grandeur, est nulle. Un fait des plus extraordinaires pour l'époque de Los Angeles l'atteste : il n'y a pas de télévision au Malawi!

Le Malawi est un long appendice au milieu de l'Afrique du sud-est, anglophone. Si les échanges extérieurs sont quasiment réduits à quelques étudiants construisant leur carrière au Royaume-Uni, et aux systèmes d'exploitation marchands que préconise le FMI, il s'y est quand même chuchoté qu'aucune dictature africaine n'était plus à l'abri de la convoitise des démocrates du parti de l'information occidentale. Et la dictature, légalement à vie, de Hastings Kamuzu Banda, octogénaire, était justement, peut-être parce que parmi les plus féroces, parmi les plus tranquilles.

Aussi, s'il y a eu des révoltes contre cet ex-étudiant britannique à chapeau melon, il est impossible d'en savoir quoi que ce soit ; sauf lorsque le parti de l'information lui-même manifeste sa convoitise en prêtant sa salive à l'opposition. Ceci arrive en mars 1992. Une lettre pastorale des évêques du Malawi est interdite comme séditeuse, et le 16 l'université est fermée après une grève et des "incidents". A Zomba, des centaines d'étudiants auraient manifesté aux cris fort présentables de "nous voulons le multipartisme", d'où, dit l'information, fusillades. Ensuite, l'opposition demande une "Conférence Nationale" et un chef syndicaliste, Chakufwa Chihana, est arrêté. Le gouvernement des Etats-Unis, point fainéant, décide d'en exiger la "libération immédiate". C'est donc officiel : le vieux monde a décidé qu'il pouvait parler et commander au Malawi. Le Malawi, si nous sommes bien informés, n'a du reste pas exigé en retour la libération immédiate d'un seul des 10 000 opposants arrêtés à Los Angeles, début mai.

Une fois n'est pas coutume, ce sont les ouvriers qui ont saisi ces vellétés de changement de régime pour révéler leur volonté de changer le monde. C'est une manifestation de grévistes à Blantyre, ville principale du Malawi, le 6 mai, rejointe par d'autres ouvriers qui n'étaient pas encore en grève, qui est devenue la première émeute moderne que cet Etat ait connue : "On n'avait jamais rien vu de pareil depuis la proclamation de l'état d'urgence en 1959." Le cortège, salarial au départ, devient pilleur et vandale, c'est-à-dire qu'il passe de la défensive à l'offensive au détriment du centre commercial qui est l'un des argents de poche du dictateur. La police ouvre le feu.

## BULLETIN N°6

Le lendemain, devant le Palais de Justice de Lilongwe, capitale où doit être jugé Chihana, la multitude se rassemble. Déçue dans son attente, puis "rageuse, la foule s'est alors mise à renverser des voitures, incendier des bâtiments officiels et piller le plus grand supermarché de la ville." Au moment où toutes les télévisions du monde sont encore en direct à Los Angeles, ceux qui n'ont pas encore de récepteurs en imitent le scandale sans le savoir, et sans le scandale. La cosmétique spectaculaire de l'information trouve sa vérité nue au Malawi. Ce monde a la gangrène, et la gangrène gagne. Les trois principales villes de l'Etat, Blantyre, Lilongwe et Limba connaissent les affrontements entre gueux principalement encore ouvriers, et une police qui n'est qu'une sorte de garde du corps d'un clan. Le soir, à la radio, cet Etat confirme que bousculé, pris de court pour ajuster le ciselage de la démagogie et le verbeux du moralisme prudent, son analyse sur le rapport entre la grève et l'émeute est identique à celle de la Bibliothèque des Emeutes : "le chef de l'Etat a lancé un appel au calme à la radio, et la police a diffusé un communiqué annonçant qu'elle ne s'opposerait pas au droit de grève, à condition que son application ne provoque pas de violences" : la grève peut être inoffensive, l'émeute, non. Saluons donc l'article du "Monde" qui confirme que l'irruption de la modernité est en même temps dans la rue et dans la police, et dont la première phrase est un mensonge : "Le calme était revenu, vendredi 8 mai dans les principales villes du Malawi." L'entrefilet du lendemain commence ainsi : "De violents affrontements, dont le bilan n'était pas connu vendredi 8 mai dans la soirée, ont opposé plusieurs centaines d'ouvriers d'usines de tabac en grève à la police anti-émeutes dans la journée, à Lilongwe..." Cette technique du calme-est-revenu est de plus en plus fréquente face aux émeutes qui durent. Elle agit comme une porte coupe-feu, c'est-à-dire que l'observateur extérieur ne peut même pas envisager de manifester sa solidarité en synchronie avec l'événement. Ces mensonges ne sont jamais suivis d'un démenti formel, qui éliminerait le doute, mais simplement d'informations contradictoires qui démentent de fait uniquement ; mais qui n'effacent en aucun cas l'impression laissée dès l'assurance péremptoire de la veille : le calme revenu, *il est trop tard.*

Au Malawi, après trois jours d'émeute, le repli se fait dans la grève générale. Il y a eu 42 morts officiellement (quand nous disons officiellement, il s'agit du bilan de l'Etat, ou de l'un de ses organes inféodés) dans la seule ville de Blantyre. Le nombre d'arrestations est inconnu (2 000 ?). Une terrible répression a été aussitôt encouragée par les Etats occidentaux qui stoppent leur aide pour le Malawi, ce qui veut dire famine pour les vaincus. Kamuzu Banda est toujours dictateur. Chihana libéré retourne en prison en juillet, ce qui permet à l'information occidentale de continuer à renifler bruyamment sans parler de la véritable révolte qu'elle hait tant.

Terminons par cet extrait parut dans "Le Monde" le 8 août qui commence à propos du dictateur : "Le culte obligé qu'on voue au «Ngwasi» (le Sauveur) semble aussi inusable que son chasse-mouches ou ses chapeaux melons. Et aussi bien ancré dans les habitudes malawites que le recrutement des «Mbumbas» - les danseuses officielles dont la présence est rituellement requise lors des cérémonies publiques.

*«Les coutumes tribales ont été perverties au profit d'un seul homme, commente un étudiant. Dans les régions du Sud et du Centre le personnage*

## BULLETIN N°6

*important, ce n'est pas le père mais l'oncle.»* Chaque fois que se produit un événement, les neveux et nièces du chef du village dansent en son honneur. *«Banda a su très vite utiliser cette tradition ; il est «l'Oncle numéro un», et les femmes du pays doivent danser pour lui comme si elles étaient ses propres nièces»,* conclut-il.

D'un glissement à l'autre, le sens du mot «Mbumba» s'est élargi. En plus de leur virtuosité chaloupante, les danseuses se sont vues réclamer une autre prestation plus insidieuse : le mouchardage.

Les émeutiers de Blantyre, la capitale économique ne s'y sont pas trompés. Durant les troubles du mois de mai, plusieurs «Mbumbas» ont été agressées, et parfois violemment molestées ; certaines auraient été violées. *«Depuis le temps, les gens savent où se trouvent les maisons des «Mbumbas». Ils n'ont pas loupé celles qui font du zèle!».* Voilà un viol exemplaire qui, contrairement à celui de Bosnie, est une vengeance. Nous tenons à témoigner des coups dans les parties qui se donnent dans notre société du con sacralisé. Nous les approuvons ou désapprouvons, non pas selon le geste en lui-même, qui est comme un coup de poing, sauf qu'il est généralement accompagné d'un orgasme, mais selon leur idée, leur finalité, et si elle y est liée, leur exécution ; comme pour n'importe quel coup douloureux et humiliant, un viol sera soutenu sur nos ennemis, et vengé sur nos amis.

## 2) Au nord de l'Afrique de l'Est

Au nord de l'Afrique de l'Est, bordant le champ de bataille et d'exploitation de l'information occidentale qu'est la terrible Somalie, où l'on est en train de confisquer les armes qu'on vient de vendre, pour les revendre à ceux auxquels elles viennent d'être confisquées, on se révolte aussi. Au Kenya, où "environ 280 000 kenyans meurent de faim dans l'indifférence générale" la répression contre les insurgés de 1991 en Somalie, qui consistait à garantir une famine conséquente, déborde légèrement vers le Sud. C'est ce qui sauve la dictature d'Arap Moi contre son opposition du parti de l'information : les interventionnistes militaires et humanitaires dans la Corne de l'Afrique ont besoin de silence sur leurs bavures d'envergure. Ce régime opaque aux ondes a même le droit de commencer, car lorsque l'opposition démocratique lui reproche cela, nous partageons son avis, une petite guerre "ethnique" dans l'Ouest du pays, pour le plus grand profit d'un régime qui a de plus en plus besoin de ce genre de paratonnerres d'attention.

Car l'émeute moderne est là aussi. Ainsi, à Nairobi, le 18 mai, la police tire dans une foule agglomérée par la rumeur d'un meurtre d'écoliers, d'une "ethnie" par une autre ; et les 19 et 20, deux jours d'émeute dans le port de Mombasa sont attribués à des jeunes qui protesteraient contre l'arrestation de prédicateurs islamiques. L'obscurité d'entrefilets parcimonieux empêche encore de savoir depuis où la police des idées vêtit ces colères que nous connaissons bien, en "ethniques" ou "religieuses". Mais si cette police a là un court pas d'avance sur l'émeute, celle-ci lui marche déjà sur le lacet. Deux nouveaux manifestants sont tués le 25, lors d'une

**BULLETIN N°6**

nouvelle émeute à Mombasa, à l'occasion de laquelle on apprend que ce serait le quatrième incident du genre en deux semaines ; que donc, l'information n'en a pas vraiment tout rapporté, ne parlons pas des intervalles, ni du détail de cette agitation, encore moins de sa fin.

**3) Septembre et octobre 1991 sont dans toutes les têtes**

A l'Ouest du Kenya, et au Nord du Malawi, le mois de mai n'a pas manqué de marquer la "zaïranisation" de l'Afrique. C'est au Rwanda, déchiré par la guerre ethnique entre Tutsis et Hutus, probablement le 30 mai, à Ruhengeri et Gisenyi, sur la frontière zaïroise, que la troupe s'est mutinée et a procédé au pillage en règle de tout ce qui lui était dû, compte-tenu de la corruption de l'Etat, et de la séduction de la marchandise.

**DOSSIERS A CONSULTER**

92 MW 1 Blantyre  
92 KE 1 Mombasa  
92 RW 1 Ruhengeri

**C) PROCHE-ORIENT****1) Début de la guerre au Liban**

Le 22 octobre 1989, les accords de Taef signifiaient la fin de ce qui a été appelé "La guerre du Liban" et qui n'était depuis 1975 qu'un exercice d'entraînement pour les guerres de diversion, les services secrets et l'armement milicien, dans la région du monde qui est présentée comme ses couilles et sa matrice, mais qui n'est que la vitrine spécialisée du spectacle judéo-arabe, islamo-chrétien, anti-révolution iranienne. Seule la France, par le sympathique général Aoun, son trotteur privé, a refusé, avec toute la vigueur de son gouvernement et de son information, de cesser l'entraînement, se voyant dans une bonne position pour la course, ne serait-ce que par l'ampleur de ses ventes d'armes. Il faut donc attendre le 13 octobre 1990 pour voir capituler l'apprenti-dictateur Aoun, dont l'information française dépitée a néanmoins continué de faire un héros honnête, comme ceux qui faisaient vomir Darien, résistant à quelque invasion syrienne, comme si l'armée syrienne ne disposait pas, au Liban, d'un mandat international dont la française se passe fort bien dans la plupart des Etats africains, par exemple.

## BULLETIN N°6

Le Liban n'en continue pas moins d'être occupé par l'armée syrienne, et au Sud, par l'armée israélienne. Mais sur la terre des Phéniciens, les droits du commerce ont repris leurs exactions privilégiées, avec toute l'immodération furieuse de marchands partie frustrés, partie aiguisés, par 15 ans de marché noir, de trafics secrets, de profits immenses et précaires.

Aussi, la vraie guerre, celle des gueux contre ces gestionnaires, n'a suivi les derniers feux de la guerre de diversion que de 18 mois. Dès le 23 mars 1992, un incident qui ressemble a priori à une émeute, indique que ceux qui ont survécu aux violences des milices ne sont ni décervelés, ni aplatis, ni satisfaits. Voici comment "Le Monde" nous en informe : "Six morts dans un accrochage à Beyrouth. Six personnes ont été tuées par balles et vingt autres blessées, lundi 23 mars, à l'entrée sud de Beyrouth, lors d'un accrochage qui a opposé les forces de l'ordre libanaises et syriennes à des marchands de légumes ambulants, libanais et syriens, qui occupaient indûment la voie publique." Le terme accrochage dans le titre induit le lecteur superficiel (y en a-t-il d'autres dans l'assistance ?) qu'il s'agit de la guerre larvée à laquelle il est habitué d'être spectateur désolé depuis toujours ; les forces de l'ordre sont libanaises et syriennes, leurs victimes aussi, c'est le début de la fin de l'apartheid milicien ; enfin, on ne sait pas, pourquoi cela s'est passé, et comment, quand et si cela s'est résolu.

Les syndicats, eux, ont mieux compris. Deux grèves de 24 heures, les 15 et 24 avril, contre "la cherté de la vie et l'incompétence du gouvernement" sont aussitôt organisées par la CGTL. Mais ces brusques coups de freins à la révolte n'empêchent pas les dérapages de ce monde défoncé, dans son propre décor. Seule l'information occidentale, vaillant défenseur de la carrière des Aoun, et du spectacle de Los Angeles, soutient de son mieux les ennemis de la grève qui le lui rendent bien. Ainsi, "Libération" ne parle de l'émeute du 4 mai que le 7, alors que le 6 ce journal se limite à celle du 5, parce que le 5 la CGTL lance une nouvelle grève générale, que c'est gentiment formulé : "Le mot d'ordre de grève concerne tous le pays, tous les secteurs (publics et privés), à l'exception de la presse." Pourquoi pas la presse ? Va savoir. Ainsi naît l'impression que l'émeute a *suivi* l'appel à la grève chez le lecteur superficiel (le journal "Quilombo", par exemple, a reproduit cette mauvaise blague d'informateur zélé ; il avait déjà fait preuve, en se montrant scandalisé qu'on puisse réduire à un "accrochage" l'affrontement du 23 mars, combien peu la presse d'extrême gauche est familiarisée avec les méthodes courantes de ses confrères à plus gros tirage). Dès le 4 mai, au soir, des milliers de manifestants déferlent dans les rues de Beyrouth, bastonnent des vitrines, les banques et se barricadent derrière des pneus enflammés. Le lendemain, alors que le syndicat saute en marche, la foule attaque le domicile du ministre des Finances à Tyr, gagne Saïda, Zahlé, Chtaura, se développe dans Beyrouth, où l'armée syrienne a l'ordre de ne pas tirer. Il y a 15 blessés, probablement par le courroux du regard du vieux monde, qui fronce les sourcils.

Avec stupeur, puisque le 6 mai le premier ministre, Karamé mou, le véreux, rappelle par sa démission que les limites de l'exploitation et de la convoitise mercantiles sont toujours et encore dans la rue, et que la politique de séparation des pauvres trouve dans la gueuserie de l'émeute sa négation unitaire : "A Achrafieh,

## BULLETIN N°6

deux écolières assises devant leur maison se réjouissent que «pour la première fois les Libanais, tous les Libanais soient enfin d'accord sur quelque chose». Le 7 mai, l'enchantement disparaît. Donc, dès le 8 mai au matin, la grève de quatre jours commencée le 5 par la CGTL, est aussitôt abrégée, comme par enchantement.

## 2) Début de la paix en Palestine

En même temps que les pauvres du Liban retrouvent joyeusement la vérité de notre monde, ceux de la région mitoyenne méridionale l'ont perdue de vue. L'Intifada n'est plus sur le terrain. C'est devenu un mot dans des négociations d'hommes d'Etat, un slogan qui ligote une population, une coquille organisationnelle pour bureaucrates qui n'est plus remplie par son contenu. Les émeutes du mois de mai sont un accablant témoignage de la dégénérescence de cette révolte, dont même les derniers feux ne puent plus que le synthétique.

Il faut dire que les territoires dits occupés sont devenus deux grands camps de concentration, Gaza et la Cisjordanie. Un réseau de surveillance d'une densité pas même atteinte dans les pires utopies policières y prépare et y applique avec minutie des brimades et des iniquités, dont la variété et les nuances témoignent d'une prodigieuse imagination. Couvre-feux partiels, arrachages d'arbres, destructions de maisons, bannissements, arrestations, meurtres, tortures, confiscations, ont à la fois accéléré la misère des Palestiniens tout en la confinant dans une impuissance qui est affirmée consciemment. L'occupant, aujourd'hui, va jusqu'à provoquer sciemment la révolte, pour montrer qu'elle est facile à contrer, que c'en est un plaisir. Là, l'apartheid le plus flagrant s'est développé, mais depuis 1945, où notre monde a proclamé que les Juifs étaient des victimes (non pas qu'il faut supprimer la race juive comme toutes les races, mais qu'il faut réhabiliter la race juive, donc la race tout court), de l'ONU au gouvernement égyptien, le monde proclame que les Juifs ont le droit d'opprimer une autre race, au nom de leur persécution passée. La division du monde combattue au même moment à Beyrouth, trouve ici, dans la défaite *interminable* de l'Intifada, les fondations qu'elle est obligée de construire plus bruyamment à Rostock.

Dimanche 24 mai, 7h30 à Bat Yam, banlieue de Tel-Aviv, un Palestinien de 19 ans poignarde une Israélienne de 15 ans, qu'il ne connaissait ni d'Adam ni d'Eve, et dit "Je suis venu pour tuer des Juifs." Aux cris de "Mort aux Arabes", des centaines de riverains attaquent les voitures immatriculées en Palestine, "saccageant des devantures". 20 000 ouvriers palestiniens quittent précipitamment leur travail pour fuir vers les Territoires. La foule furieuse s'en prend maintenant à la police israélienne, que personne ne peut pourtant accuser d'être pro-arabe, ou pro-palestinienne, même si là elle est obligée de faire plusieurs blessés et arrestations. Les affrontements s'étendent à plusieurs quartiers de Tel-Aviv.

"A peine l'aube levée", à Gaza, la police et les gardes-frontières avaient pris d'assaut un appartement qu'ils pensaient être le refuge d'un commando du parti islamique Hamas : un garde-frontière et trois Palestiniens sont tués. "Après la

## BULLETIN N°6

bataille, des centaines de Palestiniens ont fait irruption dans un camp de l'UNRWA (l'Agence des Nations Unies d'aide aux réfugiés) depuis lequel ils ont lapidé des voitures israéliennes, s'en prenant particulièrement aux équipes de télévision accourues de Tel-Aviv et Jérusalem. L'armée israélienne a dû intervenir massivement pour mettre fin aux émeutes." Le 25 à l'aube, la bande de Gaza est bouclée pour trois jours, et, vive la récupération, Hamas appelle à une grève générale de trois jours.

Ce même lundi, les funérailles de l'adolescente se terminent par une tentative de lynchage de Palestiniens ; et à Gaza, 17 Palestiniens sont blessés par balles.

Le 27 au matin, un rabbin est poignardé en plein coeur par un Palestinien. L'assassin est assassiné. "Des centaines de colons armés se sont ensuite dirigés vers les villages palestiniens voisins. Ils ont renversé des voitures, attaqué leurs occupants, saccagé des champs et mis le feu à des serres." La bande de Gaza est "bouclée" pour trois jours de plus. A Bat Yam, "des milliers de manifestants, incités à la violence par des militants du mouvement fondamentaliste Kach, ont continué à parcourir les rues aux cris de «Mort aux Arabes!». Des voitures de police ont été saccagées, les carrefours bloqués par des pneus et des bennes à ordures incendiées. Plus de cent manifestants ont été appréhendés." Un peu plus tard "des centaines de manifestants, arabes cette fois-ci, s'en prenaient aux forces militaires d'occupation, jetant des pierres et des bouteilles incendiaires sur les patrouilles. Les soldats ont parfois tiré, faisant une demi-douzaine de blessés, dont un enfant de deux ans, qui se trouve dans un état désespéré."

Le 28, le père de la jeune fille assassinée une semaine auparavant, renforce le racisme en donnant l'impression de le diminuer : remplaçant explicitement le "Mort aux Arabes" par "Sécurité pour les Juifs" il ajoute "Plus d'ouvriers arabes chez nous", ce qui veut dire qu'il n'existe que deux camps, le radical qui veut aller jusqu'au meurtre, et le modéré qui se contente de l'exclusion ; et non pas celui qui est pour la division en races et celui qui est contre cette division. Signalons que contre l'avis de l'armée, la bande de Gaza est désormais fermée sine die : "Gaza est un immense chaudron. Si on boucle la zone de façon hermétique, la colère et la misère risquent de déborder."

C'est la première fois que deux émeutes simultanées ont lieu contre la police d'un même Etat, toutes deux opposées en même temps que séparées par le racisme le plus avoué. Pourtant, même les banlieusards de Tel-Aviv, comme à Rostock, semblent être sortis de la douillette haine raciale dans laquelle l'information ne cesse de les emmitoufler confortablement, puisque, après la fuite des ouvriers palestiniens, les affrontements durent encore trois jours, *contre la police*. Qui n'y sait pas lire une autre frustration, plus profonde et plus puissante, feint d'ignorer la terrible pression qu'exercent l'Etat et la marchandise, par la propagande de l'information, jusque dans les banlieues les mieux intégrées dans l'apartheid. En Afrique du Sud, de même, les premières émeutes de Blancs, sous couvert de racisme, témoignent d'une haine étonnante contre les uniformés de l'Etat, et d'un acharnement qui refléchit un surprenant plaisir, à les combattre.

L'Intifada, rabotée, rognée, battue, récupérée, permet donc aujourd'hui cette séparation complète des mécontents selon des critères ethniques dont la rigueur

**BULLETIN N°6**

incritiquée ne dépareillerait pas en Bosnie. Plus que jamais, devant cette catastrophique extinction d'une des plus importantes révoltes modernes, les étroites perspectives qui restent aux adolescents non enfermés ou embrigadés de Palestine, sont dans la révolte de leurs alter ego d'Israël ; et de Beyrouth.

**DOSSIERS A CONSULTER**

92 LI 1 Liban

91 IS 1 Intifada-Golfe

91 IS 2 Golfe-Madrid

91 IS 3 Palestine

92 IS 1 Bannissement

92 IS 2 Gaza

92 IS 3 Tel-Aviv/Gaza

91 AF 5 Welkom

**D) ISLAM ENCORE ROUGE****1) Bakou et Douchanbé**

Deux émeutes d'une grande similitude ont eu lieu au mois de mai 1992, à Bakou, capitale de l'Azerbaïdjan, et Douchanbé, capitale du Tadjikistan. Celle de Douchanbé sera ici davantage détaillée que celle de Bakou, car l'Azerbaïdjan étant en guerre contre l'Arménie, à propos du Karabakh, et l'information occidentale ayant pris parti pour l'Arménie, tout ce qui se passe à Bakou est comme voilé par cette particularité.

Le Tadjikistan, comme le Malawi, est une sorte d'exotisme. Mais contrairement à l'exotisme africain, qui fait sourire, celui d'Asie Centrale, avec son "communisme" mafioso, son néo-Islam embusqué, son paysage de catastrophe écologique, de steppe, de froid, paraît au loin comme quelque vague menace, une boîte de Pandore entrouverte. Cette satrapie montagnarde et agricole, aux confins de la Chine et de l'Afghanistan, vient d'entrer dans l'histoire, en février 1990.

L'année 1989 avait été marquée par des émeutes et des grèves, à travers toute l'URSS ; la Pologne, la RDA, la Tchécoslovaquie avaient commencé leurs dérives accélérées vers les réserves policières de l'exploitation marchande et spirituelle qui garantissent à leurs pauvres toute la misère sans ressource, ni révolte, qu'on leur voit développer aujourd'hui ; le mois de décembre avait même vu l'éclat majeur de cette dissolution, lors de l'insurrection roumaine. En janvier 1990, eût lieu la principale révolte en URSS, depuis la révolution russe : l'insurrection azérie, qui fut l'unique



*La critique ou la misère, il n'y a pas de milieu*

## BULLETIN N°6

occasion où les chars de l'Armée rouge ont pris d'assaut une ville insurgée avec la bénédiction expresse et publique du président des Etats-Unis. Lorsque l'insurrection éclata à Douchanbé, le 11 février, cela paraissait devoir être une nouvelle amplification, une seconde révolution russe.

Mais là, déjà, avec beaucoup de vigueur, et un soutien sans faille de l'information occidentale, le gouvernement de Moscou avait compris que le spectacle du prétexte pouvait se substituer à la réalité de la révolte, et que si le prétexte paraissait odieux, il pouvait séparer l'exaspération libérée à Douchanbé de celle retenue partout ailleurs, jusqu'à Moscou. Le déclencheur de la révolte avait été *la rumeur* que des Arméniens d'Erevan allaient être relogés en priorité à Douchanbé. Le spectacle a porté sur les Arméniens, alors que la révolte avait porté sur le fait d'être doublé dans la file d'attente du relogement. Une publicité exclusive d'affrontements "interethniques" réduisit aussitôt, comme le mois précédent en Azerbaïdjan, les mobiles de la colère en "pogroms" et "lynchages", qui plus est contre de bons Arméniens (européens, chrétiens) par de mauvais asiatiques (les Tadjiks sont iraniens de souche, ce qui fait déjà frémir, et musulmans sunnites pour le peu de religion qu'ils ont). Il a fallu reprendre aux insurgés la capitale de cette république fédérée, où le bâtiment du Parti Communiste et de nombreux commerces avaient été détruits, par des parachutistes envoyés de Moscou. Il fut avoué, au terme de 4 jours d'insurrection, entre 22 et 50 morts. L'étendue de la répression subséquente n'est évidemment pas connue si l'on excepte quelques intellectuels opposants de la mafia locale, car partisans de la mafia mondiale du mensonge assisté, démocratiquement, par l'information occidentale. Ces récupérateurs, poussés par une si puissante urgence, s'attaquèrent aussitôt à la révision du prétexte. Ils décidèrent ainsi que la rumeur anti-arménienne était l'oeuvre du gouvernement, afin de pouvoir instaurer l'état d'urgence, afin de les persécuter eux, bons opposants occidentalises. Depuis, officiellement pour l'information occidentale, ces émeutes sont devenues rétroactivement anti-communistes. La thèse du complot, aussi insuffisante que la thèse du pogrom, s'y superpose ainsi, l'une complétant l'autre, et dans les rédactions, et dans les mémoires.

Quoique fortement concurrencé par ses voisins, Ouzbékistan et Kirghizstan notamment, on peut en conséquence attribuer la palme de la république à population la plus turbulente sortie de la léthargie bureaucratique d'Asie centrale, au Tadjikistan. Indépendant après le putsch de Eltsine en août 1991 à Moscou, abjurant le "communisme" soudain interdit, mais conservant les mêmes dirigeants faute de mieux, cet Etat a travaillé depuis à rendre encore moins enviable la survie de ses citoyens, en contribuant à assécher les échanges à l'intérieur de l'ex-URSS, comme une nouvelle mer d'Aral. En proportion inverse, ce petit Etat s'est vu courtiser par des gestionnaires du monde entier, qui ne savaient pas seulement en février 1990 si les Tadjiks étaient plutôt Turcs ou Mongols, s'il y avait du pétrole ou de l'atome sur ce territoire dont le nom est aussi difficile à retenir que Kirghizstan, ou Turkménistan, et dont la capitale, une oasis, tire le sien d'un relais cité par Marco Polo, d'un général soviétique, ou d'un ustensile d'hygiène balnéaire, en forme de B, au choix. Bref, pour les chancelleries, il y avait là un marché à prendre, et pour les ex-staliniens et les libéro-démos et les néo-islamistes, un marché à vendre.

## BULLETIN N°6

Le 8 mars 1992, après le massacre de Khodjaly, par les miliciens arméniens, la rue à Bakou, par une manifestation dont la colère ne passe pas à l'acte, chasse le président Moutalibov, tenu pour responsable des revers azéris au Karabakh, les milices de cet Etat qui n'a pas d'armée étant alors régulièrement battues par leurs homologues arméniennes mieux équipées.

Le 20 mars, un meeting permanent commence à Douchanbé, sur la place Shahedan, place des "martyrs", les martyrs étant ceux de février 1990. Il est fort difficile de caractériser ces soulèvements dont d'autres exemples avaient déjà eu lieu à Tbilissi en Géorgie, et à Grozny en Tchétchénie. Ils n'ont pas la spontanéité de l'émeute moderne, ne s'en prennent que rarement à la marchandise et semblent des tremplins de carrière pour démagogues, qui n'obtiennent cependant l'investiture occidentale que s'ils en suçaient déjà les godasses avant. Les meetings qui sont leur moelle sont composés de jeunes, devenus mobiles à travers les fissures de la bureaucratie effondrée, et qui ont commencé à piller les armes de la partie armée de cette bureaucratie, l'ex-Armée rouge. Ces foules sont donc hors-la-loi, contre l'Etat, frondeuses contre leurs chefs, armées et belliqueuses. Elles vont à l'affrontement, mais de manière concertée, même si cette concertation est certainement des plus sommaires. Mais leurs armes nécessitent, y compris apparemment pour leur propre sécurité, qu'elles se laissent organiser, ce qui, en soviétique ancien, se prononce hiérarchiser ; et c'est ainsi que de l'Italie à la Chine, des milices moitié apprivoisées moitié sauvages, ont fait leur apparition sur toute la frontière méridionale de l'ex-URSS.

Au bout d'un mois tout rond, 50 000 personnes sont ainsi attroupées chaque jour contre le silence, la misère, l'Etat. Elles ont l'air de s'amuser du printemps, de sorte qu'elles découvrent ainsi une des plus graves parties du programme pour sortir de la gueuserie, car des plus difficiles à réaliser dans le monde actuel : s'amuser du printemps, qui a par exemple pour contraire travailler, ou télévision, ou respecter le printemps. Sa revendication est la démission du président du Parlement, Kendjaev. Cette fieffée salope, dont la seule existence prouve qu'il n'y a aucune contradiction entre politiciens stalinien et démocrate occidental, peu habituée à *écouter* les meetings, s'en fout. Le 21 avril, la foule prend en otages 18 ministres et membres du Parlement, le seul à avoir réhabilité le Parti Communiste, non pas pour s'opposer à la nouvelle langue de bois eltsinienne, mais pour marquer crânement son indépendance face à toute opposition, la pleurnicho-fielleuse des rédactions occidentales aussi bien que la grondeuse et pétulante de la rue. Cet enlèvement, pourtant, marque le danger physique à mépriser ceux qui s'amuse du printemps. Même le président Nabiev, ex-brejnevien réélu en 1991, est maintenant admonesté : "Nabiev tu es le président. Le Parlement est du mauvais côté, ne l'écoute pas. Nous savons que tu es au troisième étage du Palais. Viens au peuple. S'il y a un seul mort, nous lutterons contre toi. Si tu commences à tirer, nous resterons jusqu'au dernier." Cette violente et naïve franchise est évidemment incompréhensible pour un brejnevien, qui n'a jamais ouï dire que le KGB, l'armée et la police réunis, pouvait connaître un rapport de forces défavorable contre une foule ! Aussi, l'état-major bureaucrate louvoie. Kendjaev démissionne le 23, les otages sont libérés. Mais le 24, Kendjaev est nommé à la tête du Comité pour

## BULLETIN N°6

la Sécurité, c'est-à-dire qu'il est *promu* chef de la répression. L'insolence d'une pareille provocation rappellerait les plus audacieux défis nobiliaires de l'époque où l'on tirait l'épée, s'il était porté par le seul courage et non la seule bêtise. Cette mesure s'accompagne d'une autre, imitée de Tbilissi et Bakou, le contre-meeting pro-gouvernemental. Si la clientèle des mafieux de l'opposition s'infiltré en ce moment place Shahedan, à partir du 26 avril, on débarque par camions entiers la clientèle des Nabiev-Kendjaev sur la place Ozodi (place de la Liberté). La morgue altière du Parlement ne connaît alors plus de mesure : le 3 mai, elle rétablit Kendjaev à sa tête!

Le 5 mai, c'est l'insurrection. Les émeutiers s'emparent de la télévision, des armes sont distribuées place Shahedan. L'état d'urgence est décrété, le couvre-feu entre en vigueur. Pendant trois jours, les affrontements font fuir les informateurs qui n'en sont plus qu'à spéculer sur le lieu de retraite de Nabiev. Le 7, depuis les caves du KGB, le président forme un gouvernement d'union avec l'opposition, dont la maîtrise sur la situation à peine plus que théorique. Le 8, alors que le contre-meeting en est à son 13e jour, les "dirigeants" de l'opposition échouent dans leur tentative d'empêcher le 44e de la place Shahedan.

Face à ce désaveu embarrassant, l'information occidentale démantèle sa poussive production "Shahedan, le retour de Tien Anmen". Un contre-éclairage désobligeant vient soudain fouetter cette opposition dans le dos. D'abord, il s'avère que le parti de l'information occidentale y est absolument négligeable, alors qu'une semaine plus tôt prévalait l'impression que non seulement il était la place Shahedan, mais tout le Tadjikistan. Ensuite, on apprend que ce sont d'horribles islamistes qui sont fortement majoritaires dans ce mouvement ; et que les bons citoyens n'ont pas bougé, là aussi la foule n'étant constituée que de provinciaux recrutés à vil prix, et débarqués par fournées entières pour effrayer les bons démocrates de la capitale, et des capitales occidentales. Mais cette foule-là ne lit pas cette presse-ci. Le 10 mai, elle attaque le bâtiment du KGB, où elle est accueillie à la mitraille. Le 11, le commandant des troupes de la CEI à Douchanbé annonce qu'en six semaines de face à face, il y a eu 108 morts. Comme nous ne lui voyons aucune raison de gonfler, ni de minimiser ce bilan, prenons le pour bon : il est le double de celui de Los Angeles, la décade précédente. Le 13 mai, le meeting permanent s'auto-dissout finalement.

Le 15 mai, à Bakou, Moutalibov, alors que les défaites dans la guerre de diversion du Karabakh continuent comme à l'époque où il les gérait, croit pouvoir revenir, en décrétant le régime d'autorité qui sied aux apparitions martiales de certains sauveurs. C'est aussitôt l'émeute. Radio et télévision sont occupées par les insurgés ; le Front populaire, ramassis d'opposants nationalistes, a bien du mal, comme déjà en janvier 1990, à se mettre à la tête de cette poussée soudaine, qui inflige au Napoléon bureaucrate Moutalibov un Waterloo qui n'aura même pas attendu 100 heures. Et qu'il sera difficile à ce Front d'user ces accès de fierté irascible d'une rue sans voirie sur cet autre front qui en est la seule police possible!

La similitude, jusque dans les dates (janvier/février 1990 ; mars 1992 ; mai 1992), des événements de Bakou et Douchanbé, n'a pas été plastronnée par l'ennemi. Mais nous, nous n'avons pas intérêt à perdre la mémoire de ces coïncidences, et de leur séparation. Car, ce sont des potentiels qui peuvent non seulement s'additionner,

## BULLETIN N°6

mais se mettre en puissance s'ils arrivent à se savoir, se conjuguer, se parler. Alors seulement, la critique de ces mouvements pourra surgir de ces mouvements mêmes et en finir avec leur positivisme, leur crédulité, leur nationalisme, leur religiosité, leur économisme, et leurs chefs.

Dès mai, au Tadjikistan, commence une guerre civile. Les villes de Kouliab et Kurgan-Tioubé, à mi-chemin entre Douchanbé et l'Afghanistan, apparemment tenues par les partis officiels opposés, en sont l'épicentre. L'Afghanistan voisin est en guerre, comme chacun sait, quoique la raison de la guerre, le gouvernement stalinien, ait disparu. Mais les sponsors de la guérilla n'ont aucun intérêt à une république islamique afghane, par contre une guerre qui sépare Chine, Pakistan, Iran, ex-URSS, est depuis 15 ans une bonne affaire, notamment pour les marchands d'armes. Etoffer ce conflit dans le petit Tadjikistan limitrophe, ne comporte, pour ces promoteurs, aucun inconvénient. Et même, voici une contrée rase et sèche qui va paralyser dans son vortex sanglant toute l'Asie centrale soviétique, dont tout géopoliticien est si peu sûr. La guerre, comme frontière, comme débouché marchand, comme pacification de furieux, est donc fortement encouragée, même subventionnée, depuis mai 1992, au Tadjikistan. Les partis en présence sont étiquetés ainsi : "néo-communistes" contre une alliance "islamistes-démocrates-nationalistes" ; mais la même information se conserve un peu de flou, en sous-entendant d'ataviques luttes et appartenances claniques, et fait état de "purification ethnique" concernant par exemple les Ouzbeks, qui constituent le quart des citoyens tadjiks. La guerre au Tadjikistan devient un croisement entre la guerre d'Afghanistan et la guerre de Bosnie. Seulement, c'est un poste de défense si éloigné de la forteresse européenne elle-même, à laquelle toute information sur ce nouveau laboratoire de conservation est destinée, que l'ignorance contribue massivement à la manoeuvre.

Pourtant, la jeunesse turbulente de Douchanbé va tenter, une dernière fois, à force ouverte, de reprendre l'offensive. Alors, qu'il y a 700 morts depuis la mi-mai, et deux troupes de 3000 hommes constituées, c'est le 31 août qu'un mouvement intitulé "Jeunes de Douchanbé" (ou "mouvement extrémiste des Jeunes de Douchanbé") s'est emparé du palais présidentiel et de quelques-unes des salopes qui y oeuvraient. L'appellation floue du groupe peut recouvrir des intentions bien opposées ; mais, en tous cas, elle nie toutes les divisions qui sont prêtées aux Tadjiks, ethniques, religieuses, claniques, politiciennes, au profit d'une division selon *l'âge*, et d'une appartenance à la *ville*. Ceci est suffisamment rare, et mérite d'être déjà considéré comme d'une radicalité étonnante. Nabiev est en fuite, et l'opposition avec le grand Kazi, Touradjonzoda, occupe la capitale. Cette dernière offensive à Douchanbé est exemplaire : elle a fait peur à tous les dirigeants, qui se savent désormais plus à l'abri dans une guerre civile, que sous la menace permanente de la rue ; et les auteurs de cette offensive ne semblent pas avoir eu la lucidité de savoir que leur effort, s'il retombait, ne pouvait retomber que dans cette répression qu'est la guerre. Le 7 septembre, Nabiev, qui a visiblement, quoique en secret avec l'opposition complice, troqué sa présidence contre la liberté et la promesse qu'il va tenir, de mener la guerre civile, réapparaît à l'aéroport de Douchanbé, où il démissionne, puis quitte la capitale pour son Nord natal, et la guerre. Quant à la Russie, qui commande la seule armée

**BULLETIN N°6**

officielle sur territoire tadjik, elle confirme l'intérêt que le monde porte à la guerre au Tadjikistan, en adoptant l'attitude de la CEE en Yougoslavie : parler contre la guerre, feindre l'indécision, et soutenir en douce les injections d'armes, et en public de nourriture, médicaments, vêtements pour la poursuite du conflit.

Il importe de savoir que les guerres ethniques échafaudées sur les marches de l'URSS ont toujours commencé par des émeutes ou des soulèvements. Ceux qui ont oublié les émeutes de Belgrade et de Sarajevo, oublieront les émeutes de Tbilissi, Bakou et Douchanbé. Mais partout, c'est au moment de ces émeutes-là que la guerre se décide. Car, si la révolution est en germe dans chaque émeute, la guerre d'Etat l'est aussi, en tant que réaction. Les émeutiers modernes ne doivent pas l'ignorer. A l'inverse, qu'ils sachent aussi que là où aujourd'hui on est contraint de choisir entre deux ethnies, presque partout un instant d'offensive contre le vieux monde des classes et des ethnies a précédé. Et la vigueur qui a forcé l'alliance entre serviteurs de l'Etat, de la marchandise, et de l'information dominante, à juger leur sécurité mieux assurée par le moyen extrême et hasardeux qu'est une guerre, cette vigueur y est probablement encore en vie.

**DOSSIERS A CONSULTER**

- 90 UR 1 Bakou
- 90 UR 2 Tadjikistan
- 90 UR 6 Kirghizistan
- 90 UR 10 Doubossary
- 91 UR 1 Tshkinvali (Ossétie)
- 91 GE 1 Tbilissi
- 91 RS 1 Grozny (Tchéchénie)
- 92 RS 2 Grozny
- 92 AZ 1 Bakou
- 92 TJ 1 Douchanbé
- 92 TJ 2 Douchanbé

**E) ISLAM DEJA VERT****1) Le soleil se couche à Tlemcen**

C'est en janvier-février 1992 que la révolte des adolescents algériens semble avoir reçu son coup de bâton derrière la tête. Ce mouvement, qui avait vu sa génération spontanée en Octobre 1988, son apogée en juin 1991, a fini par produire l'insurrection qui révèle sa défaite, au début de 1992. Les aspects de ce déroulement rappellent le mouvement des ouvriers polonais en 1980-81. Là aussi, la durée des

*BULLETIN N°6*

événements avaient permis aux chroniqueurs patentés de les séparer d'événements parallèles, comme en Iran, comme en Angleterre, et là aussi, le mouvement avait traversé les trois mêmes phases, irruption, apogée, bouquet final sans horizon, pour l'honneur ; en Pologne aussi l'explosion avait dégagé son gaz paralysant et asphyxiant, hier Solidarité, aujourd'hui le FIS, dont l'interdiction et la dissolution ont tenté de passer pour l'interdiction et la dissolution du moteur de l'explosion, et la puanteur âcre s'est laissée vendre comme parfum altier de la révolte. Dans l'étroit couloir conservateur de notre passé récent, où la vitesse est interdite, le frein s'est substitué d'abord à l'accélérateur, puis au mouvement même. Et si cette comparaison polono-algérienne vaut dans le temps, il faut signaler que dix ans plus tard, Solidarité et Walesa triomphent à la tête de l'Etat alors combattu, et que la puissance qui les a engendrés en est morte. Une autre analogie singulière se distingue dans la religiosité, plus spectaculaire que profonde, des insurgés : cette religiosité s'insurge, précisément, contre la religiosité dominante et hypocrite, qui prétend n'être pas religieuse.

La différence entre ces deux mouvements qui se ressemblent tant dans les formes, est sur le fond. Car si l'insurrection en Pologne est le dernier sursaut d'une époque, et a croulé d'être attelée à toutes les révoltes passées, l'insurrection d'Algérie a la jeunesse de ses membres, et la jeunesse est la monture de l'ignorance. Le passé, même polonais, lui est inconnu. Ses deux seules références, dont elle tire davantage de mythe que d'expérience, sont de son temps : la révolution iranienne, et l'Intifada. Et lorsque l'histoire sera à portée d'être comprise par ceux qui la font, ils seront bien surpris de constater que l'offensive en Algérie était simultanée à celle en Irak, en mars 1991, dont deux ans plus tard les derniers feux refusent obstinément de s'éteindre, alors même que ceux d'Alger et de Batna disparaissent dans l'ignorance complète du clignotement complice de Mossul et Bassora. D'autres différences apparaissent, issues de celle-ci : le point culminant, en Pologne, avait été le débat sur l'organisation dans le Congrès de Solidarité, en deux temps, à l'automne 1981 ; le point culminant de la révolte algérienne a également été le débat sur l'organisation, également en deux temps, mais pas dans le FIS, parti de la récupération, que ce débat a également divisé, mais dans la rue, en juin 1991. En Europe de l'Est se révoltait une classe ouvrière, en Afrique du Nord, une minorité de ceux qui se sont révoltés seront un jour ouvriers. D'un côté, des vieux qui palabrent gravement, de l'autre des jeunes qui se battent furieusement. Dans la grande révolte de Pologne, l'émeute n'est que contre-coup et accident, dans la grande révolte d'Algérie, l'intervalle entre les émeutes est tout contre-coup et tout accident.

Cette comparaison pourrait être encore affinée par tous les éléments qui constituent l'un et l'autre événement, ou qui lui manquent. On pourrait, par exemple, examiner les deux gouvernements, issus de Staliniens ; leurs organismes d'exception, WRON et HCE ; leurs chefs, Jaruzelski et Boudiaf ; les slogans et les armes utilisés ; l'attitude des Etats voisins, leurs menaces et leurs imitations ; les principaux Etats du monde, leur soutien financier, leur propagande, leur opinion publique. Et on constaterait d'ailleurs que ceux qui soutenaient les récupérateurs en Pologne vilipendent les récupérateurs en Algérie ; que l'idéologie qui combattait le stalinisme en Pologne, l'a rejoint en Algérie, après l'avoir englouti dans le monde ; et que cette

*BULLETIN N°6*

idéologie de synthèse des ennemis de la révolution russe combat, de la même manière aujourd'hui, l'idéologie récupératrice issue de la révolution iranienne justement à l'époque de la révolte en Pologne. Mais, quels que soient les éléments à comparer, notre parti-pris vérifie toujours l'identité, qui est dans l'envergure des deux mouvements, et la différence, qui est dans l'époque à laquelle ils appartiennent.

C'est donc en juin 1991 que le mouvement en Algérie a perdu. Le moment de la bataille décisive est rarement perçu, de nos jours, lorsqu'elle se livre. Ce n'est qu'à la fin qu'on comprend l'ensemble, ce n'est que lorsqu'il ne peut plus revenir qu'on découvre le moment décisif. Dans cette grande misère stratégique, seul le parti de l'avenir, qui a tout à gagner, et dont l'emblème est l'optimisme sable taillé de gueules d'amour, peut trancher le brouillard des idéologies, des petits comforts et de l'ignorance pour dire : ici j'ai combattu, et perdu, voici pourquoi, voici quand, voici comment.

Pourtant, si nous savons que cette bataille a eu lieu, qu'elle a été décisive et quelle est son issue, nous en ignorons encore le secret, le coup, le mot, le regard qui l'a défaite. Qu'est-ce qui a brisé la volonté, noué dans la confusion le fil du projet, brouillé l'intelligence, cintré les coeurs, et désuni l'assaut en une retraite non préparée ? Trop de dissimulations, de mensonges, d'illusions et de pudeur en obstruent encore la vérité.

L'insurrection de janvier-février 1992, crépuscule du mouvement dont Octobre avait été l'aube, se divise, comme ce mouvement, en trois moments distincts : éclatement, point culminant, derniers feux. Pourtant, de juin à décembre 1991, il n'y eût pas la plus petite trace de ces émeutes dont le grand nombre avait laissé l'impression d'une si joyeuse anarchie et de multiples colères qui s'étendent, depuis 1988 ; c'était au contraire une décompression violente après la bataille décisive, suivie d'un regroupement des forces vaincues qui ne s'avouaient pas vaincues, comme un grondement qui monte jusqu'à faire frémir le plexiglas des casques des chiens des vainqueurs, qui n'osent s'avouer vainqueurs. L'écrasante victoire électorale du FIS ne fut nullement fêtée dans la joie, mais le désarroi des compétiteurs étrillés fut tel qu'ils désignèrent même l'abstention, effectivement massive (près de 50 %), qui est pourtant le rejet méprisant de leur propre règle du jeu, pour invalider par la suspicion le plébiscite qu'ils avaient initié. Mais le FIS maudit montra vers l'Etat son visage doux et patient de martyr, quand il gardait sa mine implacable de justicier fervent pour ceux auxquels il devait ce triomphe catastrophique, où l'exaspération lui mettait dans la main moite le cimeterre que ce faux-cul ne sait pas manier. Le 11 janvier, après la démission du président Chadli Bendjedid, remplacé par un HCE qui annule les élections, le FIS réussit à retenir, entraver, interdire la révolte pendant quatre semaines. Ce n'est que le 29 janvier que les jeunes de Bachdjarah outrent ces appels à la soumission et à l'humiliation, et attaquent le commissariat de ce quartier d'Alger. Le 30, et surtout le 31, qui est vendredi, donc jour de "prière", donc jour de rassemblement et d'émulation, l'émeute est retrouvée, à Alger, Constantine, et Laghouat. Les informateurs sont chassés. L'Etat tremble à nouveau. Il sait, et le FIS sait, et les informateurs ignorent qu'une nouvelle grande bataille est engagée. Mais la colère des pauvres diminue avec le

*BULLETIN N°6*

temps, au contraire de celle des gestionnaires, qui augmente avec la rancune. Aussi, ceux-ci croient que les quatre semaines perdues à la spontanéité des pauvres va en aiguïser le revanchisme, car dans la peur, ils mesurent leurs ennemis à leur propre aune. Mais, l'impression qui rend si fort dans les grandes révoltes, d'être au début de son imagination, de se nourrir de ce qui vient, de grandir en avançant n'est plus présente en Algérie. Aussi février, deuxième moment et paroxysme de ce troisième temps de la révolte, est-il la plus grande bataille, mais aussi celle où les chances de succès ont été les moindres. L'information, qui n'ose plus quitter son divan à portée de loukoums, a tout fait pour détourner l'attention de cette bataille qu'elle même ne voulait pas voir, vautrée dans ses spéculations préférées : oui mais qu'aurait fait le FIS au pouvoir ? Où en est l'économie algérienne et quel régime peut le mieux se faire aider, à votre avis ? Le coup d'Etat du HCE ne correspond-il pas à cette vieille maxime révolutionnaire si digne de notre époque, "pas de liberté pour les ennemis de la liberté" ? Le principal dilemme de ce harem d'écriveuses est en effet de savoir s'il vaut mieux un coup d'Etat pour sauver sa démocratie ou la victoire démocratique d'un parti anti-démocratique. Devant ce burlesque paradoxe de ses propres rêveries, il est très probable que l'information n'ait pas fait exprès d'ignorer l'affrontement qui commence. Tant de pusillanimité névrotique rend inconscient, et qu'importe d'ailleurs, si son public partage ces petites choses, comme cela semble avoir été le cas.

Le zénith du crépuscule sera bien rouge. Il commence avec le premier discours télévisé et inquiet de Boudiaf, le 3 février. Dès le lendemain, belle contre-argumentation, débute l'insurrection de Batna, qui va durer cinq jours, et dont la vigueur va interdire à toutes les sang-sûres algériennes, qui ont coupé la langue à la province comme s'il s'agissait de l'unique témoin de leurs corruptions particulières, de la taire. Cette ville est apparemment prise par les insurgés, puisqu'elle a été encerclée par l'armée, et coupée du reste du monde. Le vendredi 7, ce Kwangju de l'Aurès est la capitale de la plus grande journée d'insurrection, par son extension et son unanimité, que l'Afrique du Nord ait encore connue : 20 villes, dont 6 des 7 plus peuplées d'Algérie sont soulevées. Mais quoique l'organisation des révoltés, laissant le FIS dans l'encoignure des portes, ressemble fort aux petits groupes soudés et déterminés des rues de Téhéran au début de 1979, l'armée qui est ce jour-là l'Etat, n'est pas seulement en défense. Elle disperse dès qu'elle voit un rassemblement, elle attaque les mosquées qui en sont le noyau, elle prépare l'assaut des no-go areas d'Alger. Elle aussi a appris. Et donc, ce violent mouvement dont la principale faiblesse sera d'avoir été trop clément et miséricordieux avec le FIS qui a tout fait pour le paralyser, diviser, subjugué, s'éteint progressivement jusqu'au 10. Le 14 février, vendredi suivant, la flambée connaît un retour de flamme à Alger et dans quatre autres villes. Le FIS, qui a initialement prévu pour ce jour-là une "marche pacifique", a même retiré cette action coupe-genoux, pour mieux couper les jarrets du chameau sans réserves. Les milliers d'arrestations (entre 5 et 30) ont déjà commencé, alors que la veille le FIS appelle au dialogue avec le HCE.

Mais celui-ci n'a plus besoin de bénédiction pour dévoiler l'attirail grand format de la répression : torture, camps de concentration du Sahara, victoire de l'Etat dans la "guerre des mosquées" dont le but est de réduire à zéro ces rassemblements du

*BULLETIN N°6*

vendredi que la religion commande, soutien de la dette algérienne par les banques occidentales sur pression de leurs gouvernements (27 février), reconnaissance le 12 mars par le ministère de l'Intérieur de 103 morts, contre 150 au FIS. L'information occidentale qui avait encore, en partie, sourcillé de l'instauration du HCE, se réjouit avec la componction hypocrite derrière lesquels les Philistins dissimulent leur luxure, de la dissolution formelle du FIS, le 4 mars, le tout étant de continuer de soutenir que ce fusible est l'explosif.

Comme en Pologne en 1982, 1992 sera jalonnée des coups de fougue de cette révolte battue mais non écrasée. A Constantine, par exemple, pendant cinq vendredis successifs, l'imam de la mosquée est si bien protégé par la jeunesse locale que l'arrestation à sa sortie de prêche échoue dans l'émeute, jusqu'au 20 mars, où se répètent à Batna les violentes manifestations qui avaient déjà eu lieu la semaine précédente. Comme le 13 de chaque mois était un jour de révolte et de ralliement pour les jeunes de Pologne, le vendredi l'est pour les jeunes d'Algérie. Ainsi l'émeute de Tlemcen, le 7 mai, est la trace de ce beau mouvement, au coeur du beau mois de mai. On sait peu de choses de ce soubresaut-là, sauf qu'il a fait, à la sortie de la prière, 1 mort et 209 arrestations, ce qui atteste le grand nombre de participants dans l'affrontement ; mais, qui sera surpris de ce laconisme de l'information, quand on examine comment l'échec de la rumeur d'un soulèvement prévu pour le 5 mai l'a réjouie avant même que cet échec puisse être établi ! Ainsi, elle a contribué autant qu'elle a pu à cet échec, quitte à annoncer, le 8, que les affrontements de Bachdjarrah, le 5, qu'elle avait donc niés au moment où ils avaient lieu, ont fait 2 morts. Cette tactique d'information défaitiste avait pour la première fois été pratiquée à grande échelle en Pologne, au 13 décembre 1981, quand la défaite a été annoncée dès le moment où les combats commençaient, par cette information occidentale qui avait alors le monopole de l'écoute, en Pologne. Les poches de résistance, au lieu de se fédérer, avaient alors pu être vaincues dans la séparation. Et ce n'est pas sur cette insurrection avortée que cette information pleurait ses larmes de crocodile, mais bien entendu sur ses politiciens préférés, retirés de la proximité devenue sulfureuse d'une base qu'ils avaient tellement abusée qu'on ne serait pas autrement surpris d'apprendre un jour que l'arrestation de Walesa et consorts avait été combinée avec ceux qui les arrêtaient.

Pourtant, le fossé en Algérie semble plus large, plus profond qu'il ne l'était en Pologne. De multiples sabotages marquent une forte haine du travail, et les attentats contre la police et l'armée vont bientôt coûter à cette administration plus de victimes qu'elle n'en a fait dans sa répression. Cette forme d'attaques courageuses, parfois amusantes, avait déjà été l'une des plus gaies manifestations du refus de se résigner, quoique beaucoup moins systématique et acharnée qu'en Algérie, des jeunes Polonais en 1982.

Si la subversion se manifeste en Algérie dans une richesse, une constance et une diversité que l'âge des Polonais a interdit à leur imagination, le mouvement informel, incontrôlé, intelligent semble démantelé. Les camps de prisonnier du Sahara sont devenus des camps d'entraînement à la guérilla et à la contre-guérilla, FIS et Etat s'y partageant instruction et subordination des jeunes déportés concentrés à

*BULLETIN N°6*

leur merci. Les prises d'armes ont ressuscité les réseaux clandestins et militaires de la résistance anti-coloniale, à forte hiérarchie, à faible théorie. Et le potentiel radical d'Octobre et Juin a été comme un cerveau fertile dévoré par les parasites du FIS devenu martyr, et les vers de terre de l'information mondiale. La boîte crânienne des hautes perspectives est devenue creuse, la ligne de bataille est restée figée dans une position tournée, dont, malgré le renouvellement abondant de son esprit, la jeunesse gueuse d'Algérie prendra beaucoup de temps avant de s'évader à nouveau.

## **2) Le soleil se lève à Mashhad**

Les cycles des générations varient selon l'âge des populations. L'observation de ces cycles est l'observation de leur capacité à la critique. Dans les pays vieux, pour qu'un sang jeune monte à la tête, on a pu compter des intervalles de cent ans, par exemple entre la Commune et mai 1968, à Paris. Dans les contrées plus jeunes et plus bouillonnantes de notre monde contemporain, 10 à 15 ans peuvent suffire à la scission entre une génération prisonnière de sa défaite, et son héritière, indifférente ou hostile aux épopées manquées. Ce qui vaudra pour l'Algérie, verse son acompte pour l'Iran : 15 ans plus tôt, c'étaient les signes avant-coureurs de la seule révolution que des contemporains ont connue ; en 1992, ce sont les mêmes raisons, et la même manière qui revient hanter la police du monde la plus féroce contre l'émeute. Pas étonnant : elle en a émergé. Ces "gardiens de la révolution" en sont même la fraction tape-dur qui, glacée par la grandeur du possible avait décidé de s'arc-bouter au service de la petitesse de l'impossible.

L'information occidentale est d'un secours douteux dans le jaillissement de cette source d'embarras définitifs. D'un côté, elle hait le régime iranien. Elle a toujours refusé d'en honorer les indispensables états de service policiers, même entre 1978 et 1982 quand ils étaient le seul rempart du reste de son monde. Comme en Algérie en 1988-92, pour ne pas reconnaître le fond du débat, elle s'oppose de façon spectaculaire au parti islamique, afin de supprimer dans le vacarme de cette dualité factice, faite d'insinuations et d'insultes bornées, les ennemis véritables de ce parti islamique, qui sont également les siens. Et, l'hystérie de cette information n'a pas pu contribuer, en Iran comme en Algérie, au soutien de nombreux révoltés pour l'infâme parti récupérateur, que l'infamie encore plus grande de cette information lave de la sienne. Ainsi, la République Islamique, qui avait alors un programme, profusion de théoriciens parfois antagoniques, et qui menait véritablement un débat d'idées en bateau, a, à plusieurs reprises alerté cette information mondiale sur les difficultés innombrables de sa tentative d'écrasement de l'imagination et du plaisir, et a presque imploré pour qu'on l'aide dans cette oeuvre qui est celle de la presse du monde entier, au lieu de lui tirer dessus pour des prétextes de pure forme. En désespoir de cause, elle a fini par virer cette information occidentale comme un malpropre, comme un Rushdie. Le contentieux est donc tenace.

De l'autre côté, dix ans de répression néo-islamique ont fait croire à cette information qu'une stabilité durable était obtenue par cette police, de circonstance au

*BULLETIN N°6*

début. Ni la guerre contre l'Irak où elle a soutenu l'Irak, ni les rébellions ethniques qu'elle soutenait, ni les menteurs stalino-islamiques que sont les Moujahedines iraniens (qui ont participé pour Saddam Hussein à la répression de l'insurrection de mars 1991 en Irak) qu'elle soutenait, ni la mort en 1989 de Khomeyni qu'elle exérait, ne sont venus à bout de cet adversaire idéologique au voile épais, à la fortune solide, au verbe vieilli et tranquilisé, mais toujours contraint d'observer avec dureté des règles extérieures de religion, que cette information a toujours persisté de charger de toute sa haine. Le journal intelligent étant celui qui compose, on a décidé que le fruit qui hier était si mauvais était en réalité bon d'un côté, et mauvais de l'autre. Bon côté Rafsanjani, souple arriviste pro-occidental, milliardaire de la pistache, mauvais côté populistes radicaux, anti-américains. Aussi appelle-t-on "modérés" ceux qui veulent l'ouverture avec l'Occident et "radicaux" ceux qui n'en veulent pas, quoique les seconds ont une police bien moins dure pour les pauvres ; mais dans le monde d'aujourd'hui, ce sont les pistaches qui importent, et qui exportent par la même occasion, et pas les pauvres. On est donc modéré quand les pistaches circulent à la place des pauvres, et radical à l'inverse. Cela dit, l'information occidentale, qui à force de s'être trompée à chaque fois qu'elle a parié sur l'Iran est devenue quelque peu circonspecte en la matière, continue publiquement de courtiser toutes les vieilles ordures, on ne sait jamais, qui ont applaudi le sang de la révolution iranienne sans avoir la chance d'en profiter en Iran : Bakhtyar le boucher, dont elle a pleuré l'assassinat, le fils du Shah, petit cadre en marketing, Bani Sadr l'économiste, et Rajavi petit Staline des Moujahedines. Cette information, donc, qui pourrait être tentée de clamer haut et fort des émeutes en Iran, préfère en définitive la discrète prudence du régime islamique dont elle courtise le bon côté.

Le 10 avril, à l'occasion du premier tour des législatives, le bon fumier modéré Rafsanjani élimine dans des tricheries applaudies tous les mauvais radicaux du Parlement. Le 7 ou le 15 ou le 16 avril, la première émeute éclate à Shiraz. Venue trop près de cette "victoire", ce ne peut être, comme il a été conjecturé, parce que la suppression des "radicaux", populistes, est pour le régime la suppression d'un tampon ; ce ne sont pas non plus les Moujahedines qui ont organisé cette révolte comme l'affirment les langues de bois à l'unisson de ce gouvernement et de cette guérilla exilée, qui ont bien là les mêmes intérêts. Puis, le 30 avril, il semble que c'est à Arak que des événements d'une violence comparable, d'un contenu tout aussi inconnu, quoique tout aussi séditieux, se sont produits. Mais ce sont apparemment les émeutes de Mashhad, deuxième ville d'Iran, qui auraient engagé plusieurs milliers de manifestants dans les deux derniers jours du beau mois de mai, qui font perler les premières gouttes de sueur sous les turbans dirigeants. Car ce n'est qu'à partir de là que les émeutes d'avril sont mises en lumière : elles s'avèrent sensiblement de même origine, c'est-à-dire la construction de maisons sans autorisation légale, et, vous allez rire, c'est le même prétexte qui, en 1977, avait provoqué les premières émeutes modernes en Iran ! A partir de là, Nuri, le ministre de l'Intérieur, vient les condamner à la télévision, en annonçant des poursuites contre certains des 300 arrêtés, sous l'accusation de "corrupteurs sur terre", qui en République Islamique est passible de mort. A partir de là, le gouvernement iranien crée des "brigades Ashura", élite choisie

## BULLETIN N°6

parmi les "gardiens de la révolution" pour lutter contre des émeutes. En effet, ce corps haï et vieilli n'est plus la troupe dévouée et convaincue de volontaires repentis face à leur propre audace révolutionnaire, et prête à l'expier dans cette obéissance devenue rapidement aveugle, mais des jeunes appelés, écoeurés par les corrupteurs dans le ciel qui les commandent, et de l'ostracisme de plus en plus profond dans lequel les tiennent les autres pauvres, auxquels ils s'identifient. En d'autres termes : la milice n'a pas réprimé comme elle aurait du, si ce n'est *pire*. D'autres émeutes, dont l'évocation sans détail résonne de ce fait comme la menace la plus prometteuse pour le parti de la révolte moderne, à Ispahan (où la paix publique avait déjà perdu le repos en juillet 1991), Shustar et Borujen, probablement en mai, et à Bukan, les 9 et 10 juin, ainsi qu'une manifestation (nationaliste azérie ?) à Tabris, signifient que les brigades Ashura ne sont pas des chômeurs déguisés. Enfin, la dureté de la répression raconte combien, quand on a peur, on joue à Shah perché : 8 exécutions capitales, 4 à Shiraz, 4 à Mashhad, puis 5 autres, des condamnations jusqu'à 10 ans d'emprisonnement. Ces émeutes non coordonnées, éloignées dans l'espace et dans le temps, ont aussi fait des morts dans la rue : 57 en est le total plus qu'hasardeux compilé par la presse lèche-babouche, ce qui est un peu plus que Los Angeles, soi dit en passant, mais avec intention et intonation.

Enfin, le trouble gagne, toujours dans l'étonnement feutré de toute information, le coeur et la tête de cet Etat qui se réfugie dans la religion, de cette religion qui se réfugie dans l'Etat. Fin juillet, une "brigade Karbala" doit ramener l'ordre à Qom, et le 21 septembre, alors que le Bazar qui est porte-monnaie et caisse enregistreuse de l'Iran, brûle, une émeute a lieu dans la banlieue sud-ouest de Téhéran, "organisée par des gens dont les habitations, construites de manière illégale, avaient été détruites."

Cet Etat hybride, où l'Islam est comme une punition supplémentaire de la modernité corrompue, qui a enfin réussi à convaincre les idéologues du monde entier de sa pérennité, retrouve sa précarité. Pilote inquiet et habile de la récupération lors de la grande insurrection de mars 1991 en Irak, il se retrouve, en 1992, face à son cauchemar initial mais rajeuni. Et s'il est bien trop tôt pour voir davantage, dans la réjouissante fureur des jeunes de Mashhad, malgré et à cause de l'occultation et de la plus dure répression, autre chose qu'une frêle promesse d'espoir, c'est le président du parlement iranien, Nategh-Nuri, qui en voulant banaliser l'événement, grommelle sa terrible universalité : "fait divers sans aucune origine politique" et "ce genre d'émeutes peut se produire n'importe où dans le monde".

## DOSSIERS A CONSULTER

- 88 B Alger
- 89 E Alger
- 90 AG 1 Chrea
- 90 AG 2 Tissemsilt
- 90 AG 3 Tebessa
- 90 AG 4 Tenes

*BULLETIN N°6*

90 AG 5 Hammam Righa  
91 AG 1 Thenia  
91 AG 2 Alger 1  
91 AG 3 Alger 2  
91 AG 4 Alger 3  
92 AG 1 Alger-Bachdjarrah  
92 AG 2 Batna  
92 AG 3 Constantine  
92 AG 4 Tlemcen  
92 AG 5 Algérie  
91 IK 1 Irak  
91 IR 1 Ispahan  
92 IR 1 Iran  
92 IR 2 Téhéran

**F) AMERIQUE LATINE****1) Venezuela**

Quatre mois après l'Octobre algérien, le Venezuela connaissait son Caracazado. Même intensité, même surprise générale, même répression brutale (247 morts officiellement ; 5 000, selon la presse espagnole en 1992), même fissure durablement ouverte, et que le vieux monde cherche à dissimuler plutôt qu'à combler. La longue estafilade d'émeutes qui ont eu lieu dans cet Etat depuis, profile la physionomie balafmée de notre société : un Etat, "démocratie" à l'occidentale mais avec un président, Perez, qui a instauré une sorte de culte de la personnalité, qui gouverne des ressources pétrolifères, du haut d'institutions fatiguées, murs de Potemkine d'une corruption qui galope même plus vite que l'inflation qu'elle procrée ; une population gueuse, de bidonvilles, de délinquance qui galope plus vite que le chômage qu'elle avorte, d'hostilité profonde à ce monde, et de désarroi complet à l'exprimer. Deux groupes organisés essayent de recueillir dans leurs pauvres discours ce rejet, où la vieille passivité indienne et catholique s'effrite sous l'exigence d'agressivité à laquelle convie en coquette la putain de l'esprit, la marchandise : les étudiants et les comités de quartier. Ces deux liens ont réussi à suffisamment sucer de spontanéité pour qu'un nouveau février 89 ne se soit pas reproduit, mais ils permettent, dans une position certes défavorable, aux pauvres de retourner au combat, et de s'en retirer sans que les dommages soient définitifs. Mais le léninisme des uns, le christianisme des autres, enferment les vastes perspectives et la propension à la

## BULLETIN N°6

rébellion issue du Caracazado, dans des limites qui ne dépassent pas de manière significative celles des théologiens de la Libération sandinistes.

L'information parle de moins en moins de l'Amérique latine. C'est un continent domestiqué, à l'écart des grandes manœuvres et des croustillantes découvertes. Cuba et le Nicaragua en ont asséché la curiosité, l'ont transformé en continent-dortoir sans histoire pour touristes ordinaires. Aussi faut-il que la dose de spectacle y soit plus forte qu'ailleurs, si elle doit traverser le mépris des informateurs. Ainsi, en février 1992, il fallut un singulier coup d'Etat, "golpe", pour attirer la journaliste sur les désordres au Venezuela. Un golpe, voilà du sérieux, de la salive en barre, pour ceux qui courent les gouvernements comme on courait jadis les jupons, voilà qui cadre bien pour l'Amérique latine, voilà du cent ans de solitude comme l'apprécie tout plumitif hispanisant, dont le premier examen d'aptitude en amériquelatinerie consiste à admirer l'idiot Garcia Marquez, ou la Rossinante du continent, Vargas Llosa. Les 3 et 4 février, une mutinerie militaire a eu lieu à Maracaibo. Elle n'est pas fascisante, comme l'a fait suspecter d'abord l'information occidentale qui ne pouvait pas supposer autre chose compte-tenu de ce que le gouvernement est social-démocrate, et donc, que les militaires qui lui en veulent ne peuvent être que d'extrême droite, mais gauchisante. Et, ce qu'il n'est vraiment pas possible de mettre en avant, elle est accompagnée de véritables soulèvements civils, notamment dans le quartier "23 janvier" de Caracas, où le démocrate modéré Perez envoie des hélicoptères, et à Maracaibo le 6, soit deux jours *après* la reddition du dernier putschiste. Ces putschistes d'ailleurs, deviennent de véritables héros, genre Robin des Bois, particulièrement leur chef, Hugo Chavez Farias.

Aussitôt que le dernier galon rebelle a disparu derrière le premier barreau justicier, la pénurie d'information est à nouveau le triste ordinaire du Venezuela pour le monde. Des affrontements, dont la fréquence est invérifiable, continuent. Le rejet a personnifié son objet, le départ de Perez est le but qui unit tout le monde, voilà à quoi sert le culte de la personnalité : se substituer, s'il le faut négativement, au débat sur la totalité et ses applications. D'ailleurs le rejet n'unit justement pas tout le monde, puisque, à part sur les campus et dans les quartiers populaires du Venezuela, le monde, social-démocrate, soutient Perez. Et si les politiciens et économistes vénézuéliens se rangent les uns après les autres à ce rejet, ce n'est pas à cause des défauts de leur gestionnaire le plus célèbre, c'est parce qu'ils sont très impressionnés par les arguments de ses adversaires. Car les batailles de rue s'égrènent : le 10 et probablement le 18 mars à Caracas, le 23 à Merida (deux morts), et à Los Teques dans la grande banlieue de Caracas, le 2 avril dans la capitale, puis le 23 avril à nouveau à Merida, où le pillage couronne à la colère. L'information rapporte, dans sa désinvolture indifférente, un prétexte singulier à cette émeute : ce serait une grève de policiers, soutenue par les étudiants, et que la Garde Nationale tente de déloger du commissariat central! Et, comme par hasard, un mois, jour pour jour, après la mort de deux manifestants, qui avait provoqué une "agitation" de plusieurs jours!

En mai, la désapprobation larvée et permanente continue de se manifester dans les débordements sans suite, sans cohésion, sans ambition. Le 10, à Caripito, les habitants attaquent le commissariat pour protester contre le manque d'eau, qui devient

## BULLETIN N°6

petit à petit la revendication centrale des groupes de quartier (nous aimerions bien être démentis par ceux qui sont mieux informés) : on ne connaît l'issue de cette attaque ni en sang, ni en eau. A La Victoria, "plusieurs centaines d'étudiants ont saccagé, jeudi 21 mai, le conseil municipal" pour protester contre la hausse des transports, ignorant évidemment que le même jour, ceux de Lagos procédaient exactement de même, pour la même raison. A Los Teques, le 25, de nouveaux affrontements éclatent entre étudiants et police.

A Maracay, le 2 juin, ils font un nouveau mort qui leur vaut certainement de traverser la barrière du silence sous la forme éclatante d'un minuscule entrefilet. Le mort suivant a droit aux mêmes égards en quantité et en qualité, le 4 juin, mais qui nous permet, en revanche, d'apprendre en guise d'oraison funèbre qu'il s'agit du 4e jour consécutif d'affrontements "à Caracas et dans huit villes du pays". Et le 11 juin, à Caracas, San Cristobal et Valencia (3morts), le mouvement ruisselle toujours, et à distance apparaît comme un mécontentement à la fois incapable de trouver son dépassement, et impossible à arrêter. Cette incontinence bloquée, et abandonnée du monde, rappelle davantage aujourd'hui les rituels poussiéreux qui ont laminé les émeutes de Corée, que les rudes coups de boutsoirs par lesquels la jeunesse d'Algérie en a voulu le coeur net.

## 2) Colon

"La ville de Colon, à 70 km de Panama, a connu mercredi sa seconde journée d'émeutes. Les manifestations, qui réclament du gouvernement qu'il trouve des solutions à la crise économique, ont à nouveau dégénéré en pillages. Les affrontements avec la police ont fait au moins douze blessés, et neuf personnes ont été arrêtées." Voilà tout ce que nous savons de ces 5 et 6 mai.

Remarquons tout de même que plutôt que "dégénéré" nous dirions que cette manifestation, contre la "crise économique", c'est-à-dire contre l'imaginaire Belzèbuth, s'est *régénérée* en pillage ; que les solutions à la "crise économique", c'est-à-dire contre Satan en personne, sont précisément dans le pillage : quand les économies, c'est-à-dire les anges de l'idéologie, sont en crise, rien de tel que de les croquer. De même, les premières solutions d'urgence à la religion ne sont-elles pas dans la destruction immédiate des Eglises ? Remarquons en outre que la visite du président américain Bush, le 11, a attiré beaucoup plus d'attention par le militantisme anti-américain, toujours partagé par une partie non reconvertie, cela ne saurait tarder, de l'intelligentsia, donc du journalisme pro-latino, que cette petite émeute, qui, pourtant, critiquait de facto tous les présidents américains, et leurs "marines", comme le montre la similitude avec le pillage de Panama en décembre 1989, et la précédente émeute de Colon, le 11 juin 1979.

Remarquons enfin que l'année où la plus stupide commémoration du cinquième centenaire du débarquement du vieux monde sur sol américain a été mise dans la plus ridicule déroute par la non moins stupide indianité vertueuse, il n'y avait pas d'ironie plus à propos qu'une émeute moderne dans une ville baptisée d'après



*La critique est le courage de l'intelligence  
et l'intelligence du courage*

## BULLETIN N°6

Colomb : c'est en effet la vérité négative d'un monde dont ses conservateurs de tous bords se disputent les mensonges positifs du passé.

**3) Rio de Janeiro**

"Aux cris de «on a faim» des foules de jeunes gens et de femmes ont brisé les vitrines et pillé, aux petites heures de mercredi 6 mai, une dizaine de supermarchés en différents points des quartiers pauvres de Rio-de-Janeiro. Au moins sept personnes ont été blessées au cours d'affrontements avec la police, qui a procédé à une trentaine d'arrestations."

Heureusement qu'ils avaient faim, ou qu'ils le prétendaient, ces miséreux, sinon l'émeute n'aurait pas eu sa petite place dans "Le Monde". Sinon ? Sinon elle n'aurait été *que* pour le plaisir, dont il est évidemment plus délicat de parler pour les grands jouisseurs-rapporteurs dont c'est le pervers métier.

## DOSSIERS A CONSULTER

89 C Caracas  
89 Y Merida  
90 VE 1 Caracas  
90 VE 2 Caracas  
91 VE 1 Venezuela  
91 VE 2 Caracas  
92 VE 1 Golpe  
92 VE 2 Venezuela  
89 AO Panama  
92 PN 1 Colon  
92 BR 1 Rio de Janeiro

**G) OCCIDENT LIBERAL****1) Berlin**

Aucun mois de mai qui ne commence par l'émeute dans le quartier de Kreuzberg de Berlin. Depuis celle, brillante et surprenante de 1987, qu'il vente ou qu'il pleuve, mur ou pas, le rituel est toujours le même, les perspectives sont aussi nulles que la spontanéité, et comme c'est étonnant dans la vieille Allemagne, c'est du passé que cette émeute saugrenue tire sa sourde stérilité pré-programmée. Ainsi en

## BULLETIN N°6

1992, c'est devenu le rendez-vous international des touristes de l'émeute. 7 000 manifestants ont donc affronté des policiers bien préparés, pas surpris, incendié quelques voitures et brisé quelques vitrines, jusqu'à fort tard le matin.

Le seul élément tristement comique de cette farce sans cervelle est que la police, qui pourrait facilement ironiser sur tout ce qu'il y a là de conservateur et d'ultra-conservateur, ment quand même. Ainsi Dieter Heckelmann, sénateur de l'Intérieur de la ville de Berlin, annonce que cette année l'émeute a été moins grave que l'année précédente en présentant le bilan chiffré : 286 arrestations et 104 flics blessés. De ce strict point de vue, qui spéculer sur le fait que personne ne va vérifier, la Bibliothèque des Emeutes est obligée de démentir le petit politicard rusé. En 1991, il n'y avait que 181 arrestations et 87 policiers blessés. Il eût mieux valu reconnaître que cette année-ci il y avait du soleil, et Los Angeles à la télévision.

## 2) Toronto

La présence de Los Angeles, justement, force l'émeute à Toronto. En effet, le 2 mai, lendemain de la fin des affrontements, mais pas de leur spectacle, en Californie, l'habile police canadienne tue un petit dealer, dont la couleur de la peau, pas de chance, est *noire*, comme ça a déjà été le cas pour les huit bavures de cette police en deux ans. Pourtant, pas d'émeute le 2, pas d'émeute le 3. C'est le 4 que les leaders de la Communauté noire, qui ont dès l'assassinat appelé au calme, font défiler les preuves zombies de leur autorité, de leur leadership. Que voulez-vous qu'il arriva ? "Les gens brisaient tout ce qui leur tombait sous la main, a relaté un témoin. Des briques étaient lancées contre les vitrines, et ce qu'ils prenaient dans un magasin était lancé contre les vitrines d'autres magasins."

Cette excellente technique déplaît à quelqu'un ? Oui, les leaders de la Communauté ont vu celle-ci provoquée par une importante horde de fascistes, au nombre de 6, qui entendaient protester contre les crimes racistes contre les Blancs. Impudence ! Immoralité ! Provocation ! S'il y a des crimes racistes ça ne peut être que contre les Noirs. Sinon, les leaders de la Communauté vont perdre leur monopole de porte-parole des martyrs du racisme. Mais, "la foule s'en pris aux policiers après qu'ils eurent arrêtés ces extrémistes." Le moins qu'on puisse en conclure, c'est que la haine du policier est plus forte que l'indignation devant le racisme. Signalons également que les chefs de la Communauté n'ont pas hésité, dans leur rapport, à séparer comme dans le meilleur apartheid, les bons manifestants (500) des mauvais émeutiers (500 aussi).

105 magasins et 250 000 \$ de dégâts dénotent que cette manoeuvre à laquelle les images de Los Angeles ont poussé cette racaille récupératrice, qui aurait bien voulu prouver qu'à Toronto on ne se laisse pas emporter par la passion à déborder ses chefs naturels, a donc été une violente et amusante charge contre la marchandise. Le 5 et le 7 mai, des affrontements beaucoup moindres témoigneront cependant du goût de l'émeute persistant, dangereuse promesse de futur.

## BULLETIN N°6

**3) Minneapolis**

Sous le titre "Incidents raciaux", paraissent les maigres entrefilets décrivant l'émeute du 7 mai. Un coup de fusil sur un adolescent, dont la peau est noire, qui traversait une pelouse privée à vélo, semble avoir déchaîné 500 pilliers, incendiaires, et agresseurs de journalistes. C'est ce titre qui est l'incident *racial*, qui avalise que tout pauvre de couleur noire s'il est agressé, est d'abord noir avant d'être pauvre.

Appendice ridicule de Los Angeles, l'émeute de Minneapolis en est pourtant tout à fait distincte. En effet, le 30 avril et le 1er mai, des manifestations pacifiques avaient eu lieu dans cette ville contre le jugement de Simi Valley. Le prétexte du 7 mai, davantage encore que celui du 4 mai à Toronto, fait partie des mille et une raisons de s'insurger qui d'habitude sont étouffées dans le silence de l'information, mais à la lueur du spectacle de Los Angeles, atteignent au droit de cité international, quoique déformées pour décorer ce spectacle. Ne nions cependant pas que ce spectacle a très probablement contribué au degré d'intensité de ces deux émeutes, mais qu'elles auraient probablement eu lieu sans Los Angeles. Simplement, nous ne les aurions alors pas vues.

**4) Le brouillard anglais**

En 1981, une série d'émeutes dans les centres des grandes villes, principalement anglaises, du Royaume-Uni, avait été la première *série* d'émeutes modernes, dans le monde. La consternation devant cette innovation s'était manifestée dans l'embarras des récupérateurs : émeutes raciales, émeutes contre la pauvreté, le chômage, copy-cat riots, soulèvement du prolétariat, du sub-prolétariat, du lumpen-prolétariat, devinrent les graves, quoique tardives compagnes doctrinaires de cette série. La classe ouvrière, en effet, vaincue pour de bon en 1979, y assistait en Falstaff apathique, plutôt désapprouvateur, en tout cas n'y comprenant rien. Un rapport officiel, élaboré par Lord Scarman, fit apparaître des "inner cities" à l'abandon de squatters et d'immigrés, le racisme ouvert de la police, son sous-équipement, et l'extension de quelques formes célèbres de misère sociale, comme le sous-emploi ou la criminalité. Ces maux de notre société, qui soulignent la léprosité derrière la façade illuminée de ses propres rêves, et de sa publicité, sont au mieux le raisonnable qui couvre la rage, la dissimule, et la refoule pour un temps.

Lorsqu'à l'été 1985, une série similaire, quoiqu'un peu plus violente, fait fouiller les tiroirs oubliés de gestionnaires négligents, il faut reconnaître que rien n'avait été fait : même le rapport Scarman n'avait conduit qu'à une présence et à un équipement policier accrus. Mais les fondements d'une révolte sans théorie ni perspectives, dont l'étendue menaçait jusqu'aux vitrines des pensées les plus respectées, les plus révolutionnaires, étaient les mêmes, et tout aussi tabou. Tabou l'ennemi, tabou la misère de la pensée, tabou la violence jusque dans le plaisir, tabou la haine ravageuse de la jeunesse, tabou encore le sang et le sexe véritables.

## BULLETIN N°6

Tabou, le déplacement de l'émeute le long de la ligne de l'âge, qui fait de cette seconde série un soulèvement des banlieues en béton et non plus des inner-cities, de Noirs et Blancs et non plus presque exclusivement de Noirs, l'absence hostile de la classe ouvrière, la présence du plaisir intense des destructions largement reconnues. Toujours aucune revendication, aucune organisation, aucun lendemain idéologiquement modelé, politiquement modulé, religieusement potelé ne vient enlaidir ce soudain *rappel à l'ordre*. Ah, l'ordre d'un Etat Thatcher-Rushdie, il fallait s'y attendre, chercha dans le mesquin les causes d'une colère planétaire. C'est un Etat où sont alliés, par un passé de gloire dans le commerce, la guerre et la culture, Sky News la bien nommée et Scargill, chef du syndicat des Mineurs, l'IRA et les Sex Pistols ("God save the queen and her fascist regime"), la City de Londres et le Football Club de Liverpool ("You'll never walk alone"). Etiré à travers le spectre de couleurs le plus contrasté de la marchandise, cet Etat est le modèle du profond pourrissement de la boutique, parcelle de base de la forteresse européenne en construction. Du conservatisme le plus reconnu, aux modes les plus audacieuses, la marchandise fête là un carnaval permanent, avec d'orwelliennes coupures d'énergie, qui font perdre ou épaissir leur humour légendaire aux descendants de Thackeray, de Quincey, Shakespeare. Entre ceux qui se tapotent le nombril pour pouvoir le glisser derrière le tiroir-caisse, et ceux dont la langue rampe lentement le long de l'autre côté de la vitrine jusque dans les caniveaux défoncés par leurs excréments, il y a un *men's land* rempli d'une aliénation *féconde*. Ainsi, le moindre chahut anglais, la moindre vitrine britannique brisée, profile des fossés vertigineux et des existences dont l'imagination seule est horrible, parce que l'imagination officielle, monopole du spectacle, ne les inclut plus.

Les pauvres du Royaume-Uni sont évidemment différents de ceux du Continent. Non pas fondamentalement : mais les Etats servent aussi à diviser les pauvres, de sorte à ce que leurs différences passent pour fondamentales. Aussi, les émeutes de 1981 (*Toxteth the world!*) et de 1985 (*Brixton your ass!*) par leur incongruité brutale et répétée, étaient la meilleure préface de celles de 1988 à 1992 dans le monde. Le spectacle, avec son sentimentalisme de pacotille, et sa raison de comptoir, s'en émut plutôt que de s'en inquiéter. Et donc, elles restèrent *anglaises*, insulaires, shocking, perfides comme Albion. Et, ainsi isolées par la bêtise plutôt que par la clairvoyance, mais avec succès, les émeutes en Angleterre, dans leur développement séparé, continuent d'avoir une longueur d'avance dans cet Ascott qui est l'histoire, et dont les barrières de couloirs à canassons sont les frontières d'Etat.

Le grave déclin du Royaume-Uni, mal masqué par le rutilant portrait d'un peuple rougeaud, passionné par les frasques de ses dégénérés royaux, et de ceux plus plébéiens qui pratiquent des sports allant jusqu'au cricket, peut passer pour une sorte de mise à niveau anticipée, d'étalonnage de ce à quoi sera réduit la vie dans la forteresse. Il y a trois indicateurs de l'amputation larvée de la société moderne : la criminalité, la corruption, et ce qui unit ces deux contraires, la place réservée au mensonge. Les deux premiers sont, dans tous les Etats du monde, en augmentation supérieure à l'augmentation du prix des rôties à la gelée de groseilles ; récemment, une télévision allemande marqua de leur synthèse la plus judicieuse mesure :

*BULLETIN N°6*

un "expert en mensonge" était invité. Ce psychologue, qui travaille au cabinet du Chancelier selon ses dires douteux, s'évertua à montrer que chacun se ment à soi-même, par facilité, et pour appuyer cette intéressante thèse, lui le premier, comme il pontifia d'un grand éclat de rire. La journaliste sut trouver le mot juste, son métier l'exige, la morale de cette histoire, qui, ironie, est la morale de l'histoire tout court tant qu'elle est gérée par ces gens-là : mentez, tant que ça ne gêne personne. Sans rire, voici là ce qui reste de l'humour anglais, les Monthly Python ayant brûlé leur verve, dont l'exigence télé-cinématographique interdit qu'elle se raffine à la cruauté de l'âge. Criminalité, corruption et mensonge, depuis la réaction puritaine de l'époque de Hobbes, on n'en avait pas vu tant au Royaume-Uni.

Depuis qu'en 1991 les conséquences des émeutes contre la Poll Tax ont contribué à faire tomber, non sans indignation et vertu outragée chères aux vieux gentlemen victoriens heureusement disparus avec ce siècle, la bornée "Dame de Fer", il y a, par exemple, 40 000 "travellers", c'est-à-dire vagabonds, qui usent les routes anglaises sans but, d'une rebuffade administrative à une expulsion policière ; il y a quelques dizaines d'acid parties où s'est réfugiée la puérilité en de gigantesques surbourns qui ont débordé fort logiquement en affrontements avec les pigs, décidément comme les travellers, en prolifération accélérée ; il y a les célèbres hooligans, supporters d'équipes de football, auxquels on a tellement serré le kiki sans supprimer la moindre raison de leur colère, que lorsqu'ils auront l'occasion de péter, ce sera comme des cocktails, et leurs terrifiants antécédents passeront pour un doux épanchement ; il y a, comme dans tout le vieux monde où la première génération à avoir connu la télévision repousse sa propre extinction dans une sénilité de plus en plus infantile, des reality show, des roues de la fortune, une presse à scandale qui dissimule le scandale d'une presse qui soutient le nationalisme jusque dans la marchandise, et des ouvriers qui donnent le spectacle raisonnable de diminutions de salaires auto-administrés, afin de conserver leur emploi, donc de liquider ceux de l'usine avec laquelle leur patron les a mis en concurrence, à moins que ceux-ci ne surenchérisent sur cette humiliation, présentée comme une profonde conscience.

Les émeutes de 1991-92, au contraire de celles de 1981-85, facilement reconnaissables à leur bruit, inaugurent le silence sur l'émeute dans la forteresse. Elles ont encore changé de lieu : des banlieues en béton de 1985, on a glissé vers l'extrémité de la ville, dans les longs lotissements de maisons individuelles, "individuelles" étant ici indubitablement à prononcer comme un bref ricanement. C'est que, dans les inner-cities on a dix ans de plus, de la bouteille et de la marmaille courte sur pattes, et dans les cités-béton, drugs and sex and rock'n'roll ont vingt ans de seringues vides, de capotes crevées, et de sourds plein de cicatrices. Le bon âge du pauvre moderne, 8-18, se regroupe donc plus loin, parmi les pavillons. Les gamins blancs y sont majoritaires par rapport aux autres couleurs, et leurs jeux leurs ont été appris par leur aînés : joy- et ram-riding (en français : rodéo et défonce de vitrine avec voitures volées), jets de pavés, confection de bouteilles incendiaires, construction de barricades. Ce n'est plus Londres, Liverpool ou Birmingham (à l'exception du furieux carnaval de Handsworth, quartier de cette ville, en septembre

## BULLETIN N°6

1991) le lugubre décor de cette négativité, mais pire, les villes moyennes que sont Cardiff, Oxford, Newcastle, Coventry, Bristol, Burnley, Luton, Blackburn, Huddersfield. Quant à la communication entre les émeutiers, que le vieux monde a voulu imputer à un groupe anarchiste au nom qui sonne, "class war", elle est si réduite, qu'en septembre 1991 on a pu assister à deux émeutes distinctes, à un jour d'intervalle, dans deux banlieues de Newcastle, l'une à partir d'un joy-riding, alors que dans l'autre, les émeutiers affirmaient qu'il ne fallait pas les confondre, qu'ils étaient opposés à cet amusement, sur lequel parfois des paris sont pris, parmi un public très rostockien dans sa goguenarde passivité complice.

Le silence de l'information est un silence nouveau. Nous ne saurions affirmer que la première de ses raisons est la raison d'Etat, *la consigne* ; tout au moins en France, où le même mutisme est venu nettement après l'été 91 qui l'a vu inauguré au Royaume-Uni, il semble que l'Etat ait signifié que les Vaulx-en-Velin étaient provisoirement censurés, tant que le discours qui les rapporte ne sait pas éviter une forme même indirecte de glorification de l'émeute. Mais pour cela, il faudrait en connaître le fond, la théorie ; et c'est justement ce que personne ne connaît, à part nous en dilettantes. La seconde raison du silence est là : incapable depuis 1981 de voir dans l'émeute moderne un phénomène particulier qui n'est pas seulement périphérique, mais constitutif de la guerre niée entre pauvres et gestionnaires, l'information dominante y comprend moins que son public, et cela se voit. C'est que, comme le suppose prudemment Blob, auteur de "Like a summer with a thousand july's" en 1981, une sorte de solidarité, pour la première fois depuis le démantèlement de la vieille classe ouvrière, renaît parmi des pauvres aussi différents que ceux de deux générations successives. Dans les cités anglaises, en 1992, l'occupation policière est devenue si massive, que les pauvres commencent à comprendre que ce n'est pas la délinquance que les armées de cet Etat sont venues combattre. Et ceci corrobore les observations de Rostock. Les informateurs officiels pénètrent donc maintenant en pays largement hostiles quand ils s'aventurent dans les zones détruites que sont les banlieues dans la paix sociale. Car la raison physique de leur silence est évidemment qu'ils essuyent de plus en plus régulièrement les coups des émeutiers, qui reconnaissent en eux des mouchards et des menteurs, ignorants et vaniteux. Ainsi, mettant côte à côte le bruit pour le bruit à Los Angeles, le bruit orienté pour Rostock, et le noir silence pour les nouvelles émeutes anglaises ou françaises, on obtient un traitement différencié de la seule négativité offensive par le parti qui a intérêt à la faire cesser. Même s'il n'y a probablement pas là, une fois de plus, de stratégie, est ainsi divisée la forme de combat la plus typique de notre époque, cette forme de combat étant elle-même, et de ce fait, en pleine mutation. Jusque-là, l'émeute était toujours une explosion de tuyauterie assez spectaculaire à laquelle les pompiers remédiaient dans une fanfare de pimpoms ; maintenant d'un côté, on force certaines de ces explosions, et on force le pimpom en volume comme en durée, jusqu'à assécher toute canalisation alentour, mais de l'autre c'est l'ensemble de la tuyauterie qui suinte en des myriades de mini-émeutes permanentes, cachées pudiquement ou remises à un règlement ultérieur. C'est bientôt super-plombier qui va être ministre de l'Intérieur.

**BULLETIN N°6**

Les faits sont donc écrits à l'encre sympathique, lorsque l'été anglais commence le 12 mai 1992, à Coventry. En France, pour donner l'épaisseur de ce brouillard de l'autre côté de la Manche, "France-Info" annonça le troisième soir d'émeute, le 15 mai. Aucun journal ne suivit cette radio. Si : "Libération" le 26 mai : "Des groupes de jeunes gens se sont opposés à la police avec des pierres et des cocktails Molotov, pour la troisième nuit consécutive, dans une cité populaire de Coventry (centre de l'Angleterre)." Le 26 mai ? Eh oui : comme à Newcastle en septembre précédent, il y eut deux temps trois mouvements : d'abord cinq jours d'émeute du 12 au 16 mai, dans les quartiers de Wood End et Willenhall, puis trois, du 22 au 24, à Hillfields, autre partie de la même ville. Le même prétexte, les courses de voitures volées, unit Coventry aux émeutes d'Oxford, qui avaient entamé l'été 1991, fin août. Le 25 mai, à Castlemorton, des fusées éclairantes scandalisent la presse parce qu'elles effraient les hélicoptères de la police venue chicaner au-dessus d'un festival de 20 000 voyageurs et ravers, dont la pseudo-fête se termine en presque-émeute qui fait 70 véritables arrestations.

La sortie du beau mois de mai est dans la lignée : le 21 juin, le traditionnel et mystique rassemblement à Stonehenge est empêché par la police ; quant à ce qui s'est passé à Salford, dans l'agglomération de Manchester, nous ne pouvons pas certifier qu'il s'agit d'une émeute, car nous l'avons juste entendu cité dans une énumération. Le 16 juillet, à Hartcliffe par contre, nous certifions. 11 ans après le prologue de la série de 1981 l'émeute est de retour à Bristol, mais dans un autre quartier. Après que les flics aient tué deux jeunes qui avaient eu le culot de leur voler une moto, pendant quatre nuits les jeunes (un des insurgés arrêtés a 6 ans!) s'en prennent à l'abondance de police, et au peu de marchandise et d'informateurs qui ont été distribués là. Après le départ des "élites" de l'anti-émeute, laissant tout de même derrière eux 300 hommes armés pour quadriller ce territoire ennemi et hostile, le fil de la sympathie déplace l'émeute sans qu'il soit même pointillé à l'attention du public. Le 20, à Burnley, 50 jeunes attaquent 100 policiers anti-émeute, inversant les rapports de force préconçus, pendant qu'à Carlisle le centre commercial vole en flamme. Alors que le 22 est le troisième soir d'émeute dans Burnley, avec barricades et explosifs divers jetés sur les violeurs en uniforme de no-go areas, commence sa copie conforme à Blackburn, à 15 kilomètres de là : 800 jeunes y attaquent l'ennemi qui reconnaît 11 blessés dans ses rangs. Le même soir à Huddersfield, 5 arrestations provoquent des désordres similaires. Dans ces trois villes, le 23 juillet, les affrontements et réjouissances se poursuivent, pour le dernier soir.

La vague de juillet, particulièrement dans les deux villes dont le nom recommande de brûler (burn), laisse entrevoir, et entrevoir seulement compte-tenu du caractère toujours particulier de l'émeute et du peu de participants de celle, endémique, des banlieues d'Europe, quelques nouveautés. Tout d'abord, les émeutiers voient dans l'affrontement avec l'Etat exécuté, comme à Los Angeles, davantage une récréation par rapport à leurs propres disputes, un jeu estival où ils sont plus aguerris, parce que eux s'y amusent. Leur composition fait voler en éclat les vieux clichés entretenus depuis dix ans pour paver l'ethnisation de la forteresse : ce sont des "Blancs" dans toutes les villes, sauf Blackburn, la bien nommée, où l'émeute est

## BULLETIN N°6

consécutives à un affrontement entre gangs indien et pakistanais, unis contre la police dès que celle-ci prétend les séparer. La solidarité des riverains se vérifie dans l'obligation de la police de rester en armes dans le quartier reconquis, où elle ne peut plus compter sur l'appui du citoyen, et beaucoup moins sur la délation. Les armes aussi changent : CB et scanner obligent la police à dépister ces technologies encore peu sophistiquées avec des hélicoptères, ce qui diminue encore l'impression d'une maîtrise en douceur qu'elle se propose toujours de communiquer. Les renforts d'émeutiers du second jour, semblent avoir moins ici les prétentions militantes et idéologiques qui étaient jusqu'à présent la caractéristique de leur derrièrisme dans le vieux monde : au contraire, l'augmentation du nombre de participants n'a pas modifié leur absence de revendication et a ridiculisé la disproportionnée escalade numérique des forces de l'ordre, qui, même en surnombre, ont presque partout échoué à s'imposer d'emblée à cette opposition très agressive qui connaît et utilise mieux le terrain, le sien dans la multitude de bagarres dont le monde marchand a jusqu'à présent minimisé la grave augmentation à travers la jeunesse de tous les Etats : le gang est une sorte de service militaire qui échappe à l'Etat.

L'information n'a pas encore vraiment mesuré qu'en un temps très court entre la Chine et la guerre du Golfe, mais dans le monde entier, elle a perdu le contact avec la pensée des pauvres. Son autonomisation et leur manque d'encadrement les ont fait dériver dans des directions contraires. Croyant se raffiner dans un professionnalisme croissant, cette information passe aujourd'hui pour grossière dans le mensonge et dans la propagande, se rapprochant à grands pas, dont elle n'a pas encore la sensation, de la distance qu'avait l'information stalinienne de la population en régime stalinien. Si à Los Angeles, la puissance de la célébrité compense encore la conviction de la vérité dans la collaboration des pauvres, dans les banlieues européennes, il semble que l'hostilité et la méfiance profondes aient gagné bien au-delà des quelques centaines d'émeutiers qui bastonnent le journaliste et cassent les caméras. Les bribes de discours des proles sont constellées de désillusions, d'étonnantes lucidités critiques, et d'une colère grandissante que ces bouts discontinus d'intelligence soient absolument ignorés par ceux qui leur passent encore, de manière effrénée, la plus imbécile, la plus injurieuse pommade. C'est que, s'enfonçant dans ses abêtissements à idéologie et morale simplistes, cette information n'a pas encore perçu que ceux à qui s'adresse son spectacle ont commencé, très récemment, à en concevoir une lassitude allant jusqu'au dégoût.

Par rapport à l'émeute, qui de la couleur de 1981 est passée au blanc aveuglant de Los Angeles et au gris sombre des étés 91-92, une certaine gêne se manifeste toutefois dans les tentatives de redéfinir cet acte, auquel le journaliste a de moins en moins accès, alors qu'il se développe de plus en plus. Très représentatif de l'état d'esprit qui se propose, par la mesure du spectacle, d'imploser l'événement, est l'article d'un certain Eric Bailey, paru dans le "Daily Telegraph" du 25 juillet 1992, intitulé "Yes, but is it really a riot?". Oui, mais est-ce que c'est vraiment une émeute signifie, Los Angeles, d'accord, Burnley et Blackburn, non. Cet ennemi qui signe se réfère au "Public Order Act" de 1986, qui définit le "riot" ainsi (riot est un four letter word, comme shit, fuck, cock, cunt, mais fort présentable dans un titre de journal, ce

## BULLETIN N°6

qui fait de "riot" un mot beaucoup plus courant en anglais que émeute en français ; les Allemands, pour leur part, préfèrent aujourd'hui utiliser le mot anglais, dans une tentative qui progresse depuis un demi-siècle, semble-t-il, d'expurger leur propre langue du concept d'émeute) : "où douze ou davantage de personnes sont présentes ensemble, usant ou menaçant de violence illégale dans un but commun, et leur conduite (prise comme un tout) cause à une personne de fermeté raisonnable la crainte pour sa sécurité personnelle, chacune des personnes usant de violence illégale étant coupable de riot". Livrer cette absurde définition maximaliste au spectateur surpris, a pour but de montrer que le terme d'émeute n'a pas beaucoup de sens. Une loi également de 86, mais du siècle précédent, oblige la police à dédommager les victimes d'un événement qu'elle déclare émeute : ce qui fait que la reconnaissance de l'émeute est minimale. Seule celle contre la Poll Tax à Trafalgar Square, en plein centre de la capitale, a obtenu ce prédicat, et cette réparation, récemment. Le journaliste profite de la largeur de cette fourchette pour comparer, à leur désavantage, les émeutes d'aujourd'hui à celles des siècles passés : "Les Anglais faisaient alors des émeutes contre des barrières de péage, des clôtures, des prix alimentaires, des Catholiques Romains, la naturalisation des Juifs, des gangs de presse, la loi sur la Milice, les prix du théâtre, les acteurs étrangers, les entremetteurs, les bordels, les fantassins français, les taverniers, les fouettages publics, les hospices, les flèches de cathédrales, un changement de calendrier ... et bien plus. Dans le sens historique, donc, celles-ci ne peuvent pas être considérées comme des émeutes." Pourquoi les émeutes de 92 ne peuvent pas être considérées comme des émeutes ? Parce que, pour des Baileys une émeute se mesure à son prétexte, de préférence ridicule et inoffensif. Or, les émeutes *anglaises* (car pour le reste, la Bibliothèque des Emeutes pourrait facilement lister une énumération aussi inepte de prétextes, puisque généralement les prétextes sont ineptes) se passent souverainement de prétextes. D'autre part, cette énumération hétéroclite de colères bon enfant du bon peuple, au XVIIIe siècle, signifie que l'émeute a toujours été, sera toujours. Et quant à l'historicité de l'émeute, ce que le journaliste veut dire dans sa phrase ambiguë, c'est en vérité que l'émeute, qu'elle soit du XVIIIe siècle ou de 1992, n'est *pas* historique. Eric Bailey n'a donc plus besoin de parler d'émeutes.

Depuis le 25 juillet, il ne semble pas y avoir eu d'autres émeutes au Royaume-Uni.

## DOSSIERS A CONSULTER

87 A Berlin

91 CC 1 1er Mai

92 AL 2 Berlin

92 CA 1 Toronto

92 EU 3 Minneapolis

92 EU 2 Los Angeles

90 RU 1 Poll Tax

90 EE 1 Mondiale

90 RU 2 Acid Party-Leeds

## BULLETIN N°6

91 RU 1 Royaume-Uni  
91 RU 2 Newcastle-Upon-Tyne  
92 RU 1 Eté anglais

**H) EXTREME-ORIENT****1) Bangkok**

Hegel remarque quelque part que tous les grands événements et personnages de l'histoire mondiale se produisent pour ainsi dire deux fois. Il a oublié d'ajouter, la première fois comme blindage de la grandeur positive du passé, la seconde fois comme camouflage de la grandeur négative du présent.

Les événements de Thaïlande en mai 1992 rappellent ceux décrits par Marx dans "Les luttes de classe en France". La même pantomime s'y applaudit, et la même vigoureuse négation s'y devine. Mais le soulèvement de Bangkok marque aussi dans sa particularité sa différence avec cette orée de la période précédente. "En un mot : ce n'est point par ses conquêtes tragi-comiques directes que le progrès révolutionnaire s'est frayé la voie ; au contraire, c'est seulement en faisant surgir une contre-révolution compacte, puissante, en se créant un adversaire et en le combattant, que le parti de la subversion a pu enfin devenir un parti vraiment révolutionnaire." Hélas pour les uns, heureusement pour nous, de ce début il faut inverser la dernière proposition pour le nôtre : le parti "vraiment révolutionnaire" a enfin disparu de la scène de l'histoire, avec ses nombreuses prétentions et usurpations, et le parti de la subversion, en Thaïlande et dans le monde entier, renaît sur les vastes perspectives de sa profonde révolte enrayée, depuis 1848, par la tyrannie aujourd'hui décatie du parti qui proclame toujours la révolution sans jamais la faire.

Les événements de Thaïlande sont venus, dans le spectacle de l'information, relayer l'écho mourant de Los Angeles. La barrière infranchissable du son, qui a relié ces deux événements en les présentant sans lien, se fortifie en 1992 par leur séparation, dans l'architecture du silence de ce qu'elles recouvrent. Mais il n'était ni seyant, ni nécessaire, ni prudent, dans l'idéologie de la forteresse, d'attribuer une place aussi prééminente à la Thaïlande qu'à Los Angeles dans le spectacle de la révolte. S'il ne s'était simplement agi d'y combler un intervalle inexploité, un créneau temporel, l'insurrection de Thaïlande aurait été une occultation parmi les autres, de Blantyre à Coventry.

L'information dominante s'est acoquinée à cet événement, pour plusieurs raisons qui en font donc le spectacle-relais, non d'envergure, mais de taille moyenne, de la révolte de Los Angeles : elle aime bien la Thaïlande, pays de ses vacances et des sex-safaris auxquels tous ses responsables sont loin d'être indifférents, le soleil de ses

## BULLETIN N°6

plages, avec la nourriture épicée et les couleurs pittoresques d'un bouddhisme cool, qui enveloppent avantageusement toutes les drogues qu'on trouve également dans les capitales occidentales, mais en pureté moindre, et en tarifs nettement supérieurs ; un vrai mouvement "démocratique" à sa façon s'y était formé, contre une vraie dictature militaire orientale, et cet antagonisme permet à cette information une jonction d'apparence cohérente entre le soulèvement de Birmanie et Tien-Anmen, entre les théories de Fukuyama et de Lee Kuan-Yew, entre l'Occident libéral, et la tyrannie asiatique éclairée. Dans ce royaume où le roi est si décoratif, le journaliste moderne ne doit pas seulement regarder, écouter, entendre, il doit sentir l'argent, oui, il *doit* le palper. Car la Thaïlande est devenue pour les économistes l'un des quatre "petits dragons" de l'Asie, c'est-à-dire un paradis réel de débauche modérée et de corruption tendre.

L'émergence d'une "classe moyenne", va savoir ce que c'est, où le journaliste se fond comme un caramel dans la bouche, mais une bouche où coller aux dents est une vertu, a donc été applaudie avec vigueur, de l'autre côté du Pacifique, de l'Indonésie, et de l'Inde. La Thaïlande est gouvernée par des généraux depuis 60 ans, et voici soudain un mouvement issu de ce petit commerce qui aimerait devenir grand et qui est le coeur du petit dragon qui aimerait devenir grand. Fin mars 1992, les élections ont donné naturellement la victoire aux généraux, ce qui n'est pas très "démocratique", car comme nous l'enseigne l'information avec de plus en plus d'insistance, la "démocratie" ce n'est pas les élections elles-mêmes, c'est lorsque le parti pour la "démocratie", celui bien sûr soutenu par l'information, l'emporte. Lorsque donc le général Suchinda, Premier ministre, nomme son gouvernement le 16 avril, le mouvement se déclenche sur un détail procédurier : Suchinda, n'étant pas lui-même élu, ne peut théoriquement être Premier ministre. Ce vaste sujet de mécontentement réunit 50 000 personnes dès le 20 dans Bangkok. Puis à partir du 4 mai, les manifestations sont quotidiennes. C'est la date à laquelle un autre (ex-) général, chef du parti bouddhiste, commence une grève de la faim contre le vice de forme. Chamlong Srimuang, intègre ascète autoritaire, chaussé de sandales faites de pneus, propose même que l'un des 32 députés de son parti démissionne pour permettre au Premier ministre de tenter loyalement sa chance dans la circonscription si gracieusement ouverte à la juste compétition.

Il faudrait vraiment être quelque bâtard entre un spartiate et un puritain quand, journaliste, on ne se laisserait pas tenter d'être envoyé spécialement, ce printemps, en Thaïlande, pour relater une si charmante image : un démocrate, bouddhiste vertueux, défie pacifiquement un tyran bureaucrate galonné, fourbe et cruel ; et ce Gandhi thaïlandais draine derrière lui une manifestation joyeuse et calme, d'où émergent les superbes statures middle-class de vieilles matrones burinées à la sueur du front (de leurs salariés), de cadres bancaires qui ingénument relatent à leurs bureaux, par téléphones portatifs made in Thailand, les conditions héroïques qui obligent ces enfants du devoir à poser pour les télévisions occidentales, de fonctionnaires astucieux tout juste rentrés du Cambodge, où leur investissement a été total, et de quelques tenanciers qui ont démocratiquement confié leurs bordels à quelque péripatéticienne montée en confiance au rang de sous-mac. On sent d'ailleurs toutes

## BULLETIN N°6

ces volontés, assises par terre, tendues vers le sacrifice d'elles-mêmes, en glorieux soutien à l'intransigeance de ce Chamlong, qui a promis que sa grève de la faim ira "jusqu'à la mort". Et on vilipende les vieux privilèges militaires, on houspille l'insuffisance de la lutte contre la corruption, on invective le conservatisme népotique des gestionnaires à képi, car de tous ses vœux, on appelle, simplement, ce monde vertueux et doux, nuancé par la libre-concurrence et la liberté électorale, dont rêvent de toute leur naïveté innocente et souriante nos journalistes occidentaux. Oui, comment ne pas concéder un spectacle ne serait-ce que moyen à cette exubérance modérée, à ce romantisme réaliste, à cette débauche de positivisme, c'est vraiment la bonne révolte, à ce désir d'expansion du petit commerce, manifesté si poliment ? C'est dans son nom que le journaliste de "Libération" porte la caractéristique générique de sa corporation, prise au moment où elle fonde son spectacle moyen de la révolte moyenne, de la classe moyenne, en Thaïlande : Lebas, Alain Lebas.

Du 4 au 10 mai le général bouddhiste continue sa grève de la faim. Le général ministre fait le dos rond, puis promet. Voilà qui suffit à Chamlong. La grève de la faim s'arrête, les manifestations s'arrêtent, avec menace de recommencer le 17 si rien n'est tenu. Rien n'est tenu : le cadeau d'une trêve à un bureaucrate, surtout prodigué par un ex-bureaucrate, c'est contraindre le bénéficiaire d'essayer, par gratitude, de faire cadeau à l'information occidentale d'un spectacle de protestation accrue. Ainsi s'enchaînent, guidés par de minuscules intérêts, les événements les plus tragiques.

Le 17 mai, que le spectacle mondial est venu encadrer en fanfare et en nombre, s'est transformé en l'inverse de l'idylle "démocratique" de l'idyllique "classe moyenne", en émeute. Derrière la nouvelle tranche de la société, que sont les cadres et petits patrons qu'un tourisme de masse dopé par le trafic de drogue, à moins que ce ne soit l'inverse a importée, non sans répandre massivement d'Occident le virus du SIDA, en voici la négation, la progéniture. Les "mobsters", adolescents précoces de la frange obscure que le spectacle a omis d'obturer, se sont frayés un chemin à travers le ventre mou et les intestins obstrués de la manifestation, jusqu'aux barrages de police en dur. La police a été battue, l'armée l'a supplée, a tiré et arrêté.

Le 18, alors que la "classe moyenne" prête à mourir est rentrée chez elle, à l'image de sa fraction étudiante, barricadée dans une université que personne ne songe à inquiéter, sauf quelques "mobsters" qui ont, hommage à leur lucidité, érigé une barricade de bouteilles de gaz devant cette faculté ainsi menacée de sauter, les soldats éberlués retrouvent en face d'eux des combattants déterminés. Des dizaines de voitures sont saccagées, des magasins pillés. L'hôtel Royal, où s'ébaubit Lebas, est un champ de bataille qui fait écrire à la presse affolée qu'il y a là des dizaines de tués, des centaines de blessés. Les faiseurs de spectacle se demandent pourquoi ils sont venus dans cet enfer. Chamlong est arrêté. Les manifestations gagnent la province où il n'y a point d'information, donc, car ainsi va la communication aujourd'hui, point d'excès.

Le 19, Lebas fouille : "tous les témoignages confirment que l'opposition massive et pacifique au gouvernement a été remplacée par des actes de violence et de vandalisme gratuits commis par des jeunes «enragés»." Quelle horreur! 3 000 arrestations. Les mobsters, "enragés", et pour cause d'aliénation prolongée, s'en

## BULLETTIN N°6

prennent en effet du haut de leurs mobylettes à tous les panneaux de signalisation, feux rouges, puis dévalisent les armuriers. Une rumeur fait état de "headhunters", qui ne se distinguent des "mobsters", dont ils feraient la chasse fatale, que parce qu'ils ont un employeur, le gouvernement. Du coup, Chamlong le démocrate se tait, et Suchinda le bureaucrate s'écrase.

Du coup, la troupe se scinde. Car les armées modernes, comme celles de Thaïlande, qui n'ont de la guerre d'autre conception que le mode d'emploi de leurs armes, découvrent certains effets secondaires de celles-ci : frappez, mais si c'est du dur qui ne se casse pas, la vibration en retour risque de vous casser, vous. Et le 20 mai, la scission de l'armée thaïlandaise ne rencontre plus l'incrédulité que de l'information occidentale, pour qui ça va un peu trop vite. Elle avait pourtant raconté la scène, où, la veille, des manifestants pourchassés par des soldats avaient pu traverser les lignes des "marines", qui s'étaient refermées devant les poursuivants ; et laissé entendre l'ubiquité des affrontements entre corps de troupe. On n'en est plus à "classe moyenne" contre bureaucratie, on est à subversion contre l'alliance "classe moyenne"-bureaucratie. Et rien ne dit que le soldat, le "marine", en est resté au premier antagonisme. Au contraire, cet exclu, aussi bien de la bureaucratie triomphante que du petit commerce façon petit dragon, serait plutôt leur ange exterminateur que protecteur. L'antagonisme entre opposition libérale et despotisme éclairé doit donc immédiatement cesser.

Ce 20, l'unité du vieux monde retrouvée fête un de ses spectacle les plus réussis. Le roi Bhumipol est sorti de son tiroir à mythes et installé devant une caméra de télévision. Chamlong et Suchinda sont à genoux devant lui, tancés tous deux, et appelés à démissionner tous deux. Suchinda relâche 3 000 personnes et promet l'amnistie, à la fureur des "démocrates" qui ne veulent pas d'amnistie, parce que ce ne sont pas eux qui ont été arrêtés, et qui reprochent donc cet acte de remise en liberté de leurs ennemis *gueux*, en prétendant que Suchinda se met ainsi à l'abri d'éventuelles poursuites ultérieures, tu parles! Chamlong appelle à la fin des manifestations, puis se tait, comme promis au symbole couronné.

Le lendemain, les manifestations cessent. Le surlendemain, Suchinda démissionne. On nettoie, on efface, on oublie : les pillages, les "actes de violence et de vandalisme gratuits" sont annulés rétrospectivement, il y a erreur, ils n'ont jamais eu lieu ; "headhunters" et "mobsters" disparaissent comme s'ils n'avaient jamais existé ; le nombre de morts, qui avait grimpé à plus de cent dès le premier soir, est corrigé par l'unité retrouvée : moins de cinquante au total. Un nouvel élément statistique, par contre, vient s'incruster, dans la longue succession des bilans corrigés : c'est le nombre de "disparus", toujours précis à l'unité près. Le 22 mai, on en est à 1347 "disparus"!

Chamlong, qui refuse de se donner en spectacle, le bouddhisme n'a pas encore compris la communication dans notre société, est maintenant critiqué violemment par l'information. On dénonce son caractère autoritaire et jusqu'au bouddhiste. La gouache sommaire d'une victoire démo-étudiante est ainsi crayonnée de vindicte et de grandes phrases. Le parti de Lebas est ainsi, aigre et revanchard, surtout après avoir eu si peur.

*BULLETIN N°6*

La Thaïlande est bien le Triangle d'Or entre la Birmanie, la Chine et l'Indonésie. Les mobsters de Bangkok vont bientôt voir les mêmes mobylettes qui en mai 1992 terrorisaient le cadre et le flic, le moine et le journaliste, l'officier et le commerçant, l'étudiant et le spectateur occidental, exportées vers Rangoon, Beijing et Djakarta. Cet air vivifiant de pétrole d'adolescent se frayera alors une voie même à travers les fétides nappes d'émeutes rituelles coréennes, comme celle du 31 mai à Seoul. C'est sur deux roues que l'esprit des gueux d'Iran envahit par accélérations soudaines tout l'Extrême-Orient.

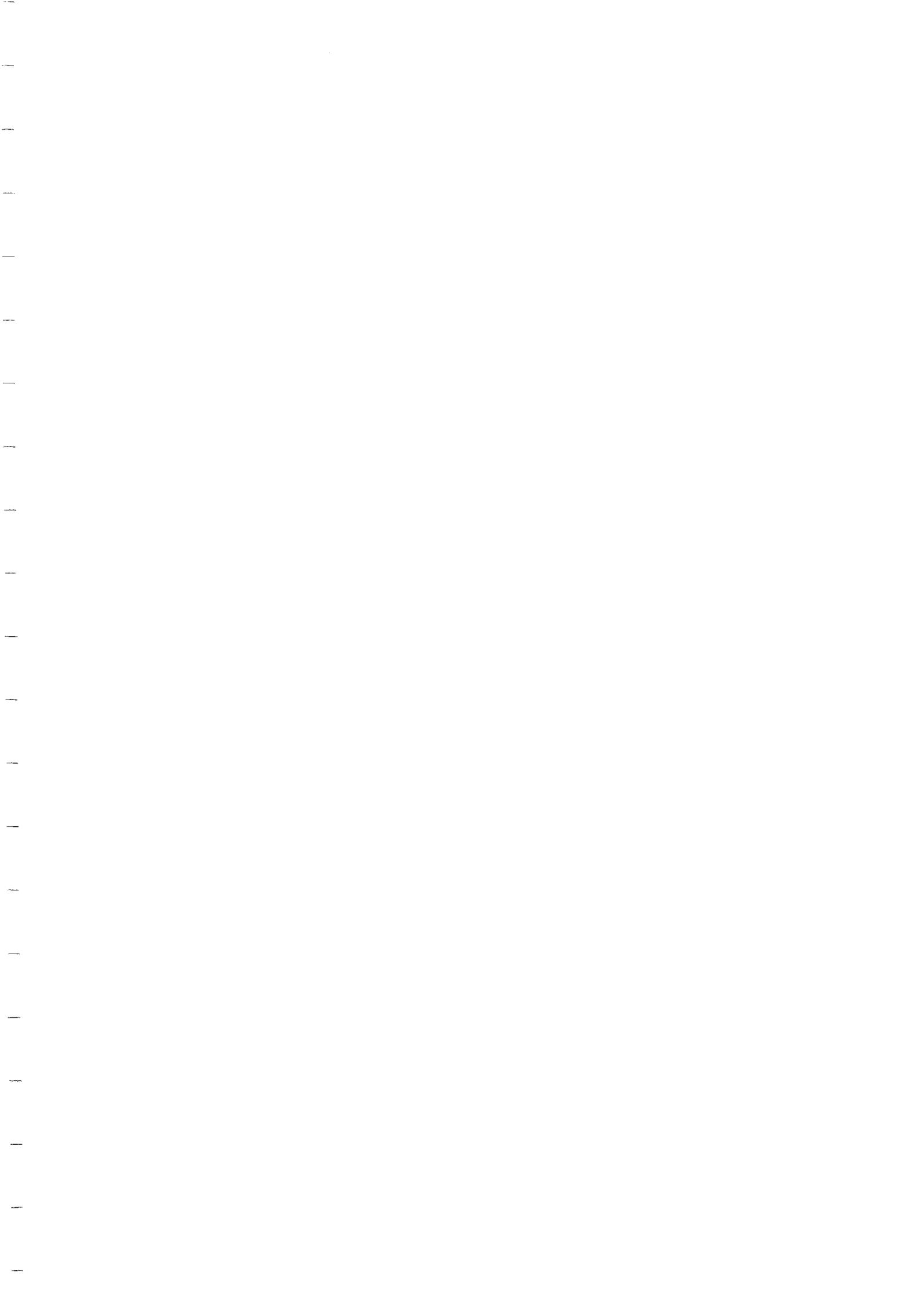
## DOSSIERS A CONSULTER

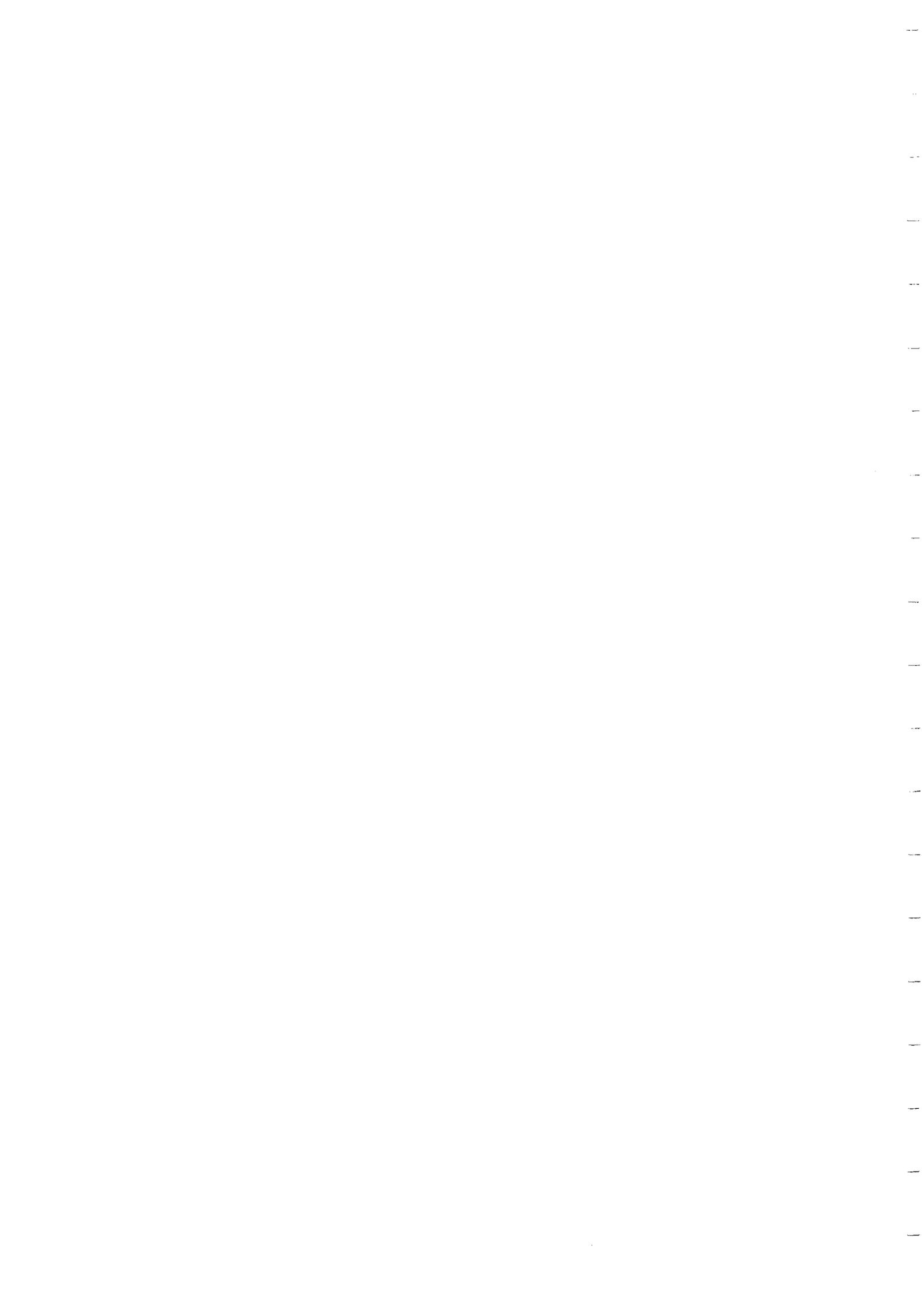
88 A Rangoon

89 T Chine

92 TH 1 Bangkok

92 CS 1 Seoul





## IV - L'ENVIRONNEMENT DE LA BIBLIOTHEQUE DES EMEUTES EST DESOLE



*Lâches, mous, honteux, coincés, idiots, ignares, foutus, salopes,  
comment faut-il vous le répéter : critiquez*

## BULLETIN N°6

**1) A propos du bulletin N°4**

Un lecteur avisé nous fait remarquer que, contrairement à ce que nous laissions entendre dans le texte intitulé "Pouvoir et pouvoir", l'Internationale Situationniste n'avait pas pour but de prendre le pouvoir, indiquant pour preuve un passage de "Enragés et situationnistes dans le mouvement des occupations" par René Vienet p 210/211, où, en effet, on lit notamment : "Le mouvement des occupations est allé, *avant* de briser le pouvoir étatique qu'il affrontait, là où tous les mouvements révolutionnaires, à l'exception de celui de 1905, n'étaient jamais parvenus qu'*après*." Et plus loin : "Pour la première fois en France, l'Etat a été *ignoré* ... De même que ce n'était *pas assez* d'ignorer seulement l'Etat, il n'y avait certainement pas encore de perspectives assez claires. La théorie révolutionnaire cohérente était possédée par trop peu de gens, et sa communication dans les masses devait surmonter des conditions extrêmement défavorables : à côté de la puissance d'information spectaculaire de l'ordre existant, des bureaucraties contre-révolutionnaires qui n'étaient encore démasquées que par trop peu de gens. Aussi ne doit-on pas s'étonner des nombreuses faiblesses du mouvement, mais bien plutôt s'émerveiller devant sa force." Et nous-mêmes sommes émerveillés de tant de lucidité, dans une époque qui nous fait aujourd'hui sentir si cruellement ses faiblesses, que nous en occultons toutes les forces.

Nous regrettons que les kilomètres de correspondance qui se sont déroulées par ailleurs avec ce lecteur, n'aient à aucun autre moment approché la pertinence de l'objection ci-dessus.

**2) A propos de GCI**

Dans le même bulletin n°4 nous avons retiré, in extremis et à sa demande, un début de correspondance avec le Groupe Communiste Internationaliste. Cette correspondance étant aujourd'hui terminée, nous aurions bien voulu la publier, parce que *nos* lettres nous semblent éclairer un certain nombre de positions que même les plus avertis de nos lecteurs paraissent peiner à conjecturer. Malheureusement, il aurait aussi fallu faire connaître les réponses de GCI, et comme nous n'envisageons pas encore de distribuer notre pensée accompagnée d'aspirine, d'anti-baillieurs, ou de revitalisateurs de chewing-gum usés, nous y renonçons. Le volume de cette littérature, dont le tiers seulement est de nous, représenterait à peu près le tiers du présent bulletin. Les courageux qui veulent cependant mordre dans cette pâte conçue entre préhistoire et histoire n'ont qu'à nous en faire la demande motivée.

Deux raisons nous avaient fait répondre aux sollicitations initiales de ce groupe. La première est que nous estimions que la distance de nos positions par rapport à la *vieille* ultra-gauche, que nous supposions en pleine révolution sur elle-même, méritait d'être étalonnée. La seconde, de loin la plus importante et la plus immédiate, était que GCI avait été la seule organisation à s'être exprimée à l'automne

## BULLETTIN N°6

1991, sur la grande insurrection en Irak de mars 1991, du point de vue de cette insurrection. Cette révolte nous paraissait, et nous paraît, si hors du commun, et son occultation pas moins, que les différents nous devaient être alors négligeables par rapport à l'urgence de faire au moins connaître ce soulèvement dont les étincelles ne sont pas encore éteintes aujourd'hui, et qui est sans conteste le plus important dans le monde depuis la révolution en Iran. Nous aurions été mieux avisés, une fois encore, de nous tenir avertis de ce que l'Internationale Situationniste disait, il y a plus de 20 ans déjà, de son démêlé avec "Révolution Internationale" : "Si les situationnistes étaient seulement des obsédés de l'innovation intellectuelle, *Révolution Internationale*, qui sait tout sur la révolution prolétarienne depuis 1920 ou 1930, ne leur attacherait aucune importance. Ce qui choque notre critique, c'est que nous montrions en même temps que cette *nouveauté* du capitalisme, et corollairement les nouveautés de sa négation, *retrouvent aussi* l'ancienne vérité de la révolution prolétarienne autrefois vaincue. Ici *R.I.* est très mécontente, parce qu'elle veut posséder cette vieille vérité *sans aucun mélange* de nouveauté ; que la nouveauté surgisse dans la réalité aussi bien que dans la théorie de l'I.S. ou d'autres, peu importe."

En 1992 de même, le débat n'a jamais dépassé cette question de la nouveauté. La Bibliothèque des Emeutes ne s'exprime publiquement que lorsqu'elle pense pouvoir ou devoir dire quelque chose de nouveau. Ses membres sont *entraînés* au silence, et ne craignent que celui du bruit. GCI, par exemple, n'a jamais compris pourquoi nous nous interrogeons sur une division de l'humanité différente de prolétariat contre bourgeoisie. Il est positivement impossible de faire entendre à ces gens-là qu'il ne s'agit pas d'un phénomène de "mode", mais bien plutôt que leur division prolétariat-bourgeoisie pourrait bien n'être qu'un phénomène de mode qui a duré deux siècles, ce que le monde révèle aujourd'hui en réfutant leurs présupposés. Mais pour GCI, dont la haine de la nouveauté est à la lisière de l'hystérie, même Marx, dont pas moins de dix passages aussi volumineux qu'à côté du sujet viennent épaissir la dernière lettre, n'a jamais rien dit de nouveau. Marx ne serait qu'un misérable militant comme eux, ce qui veut dire en réalité que ce Gros Curé Imbu se croit l'égal de Marx ; il l'est peut-être en militantisme, où la misère égalise universellement, mais pas en théorie. Pour GCI, la seule nouveauté imaginable serait le renversement de la bourgeoisie par le prolétariat, à la condition toutefois que GCI conduise le prolétariat. Toute déviation par rapport à cette double proposition ne peut être qu'une déviation *bourgeoise*. Reconnaître une nouveauté qui ne soit pas l'un des multiples trompes-l'oeil de la bourgeoisie serait pour les "camarades" qui vous saluent "fraternellement" - rien de bourgeois en revanche dans ces expressions-là - non seulement reconnaître qu'un détail d'une théorie *éternelle* est fausse, mais bien que l'ensemble ne tient pas. Que quoi que ce soit change ne peut être en effet que révolutionnaire. Or comme GCI se rêve au point de se croire propriétaire de toute révolution, par la grâce de son avant-gardisme, de son dirigisme éclairé, tout changement hors GCI est par avance impossible. Car c'est sur la base de sa propre omniscience a priori que la vieille ultra-gauche a toujours abordé le monde ; et quand

## BULLETIN N°6

le vent est contraire, cela devient un véritable délire : tout ce qui se produit dans le monde, soit justifie cette omniscience a posteriori, soit est une ruse de la bourgeoisie.

Embourbés dans ce cul méthodologique, les "militants" (fiers de l'être apparemment) de GCI n'ont plus que deux activités de "lutte". La première c'est d'écrire leur revue en plusieurs langues. Engoncés dans un idiome qui interdit le plaisir d'écrire (pour la BE, écrire est un plaisir ou n'est pas ; c'est pourquoi GCI, où rien ne gicle, rien ne rit, tout sue, tout travaille, nous colle l'étiquette d'"artistes" ; rappelons que les derniers artistes ont disparu, comme tout ceux qui se tiennent au courant le savent, vers 1920), s'égrènent de lourdes platitudes et de fades croyances, surtout pas inédites on s'en doute, prouvant toutes que si la révolution russe avait eu un GCI, on n'en serait pas là. La seconde activité, bien plus bandante, en fait la principale activité de ces miséreux, est le recrutement. Nous avons pris jusqu'à leur dernière lettre pour le comprendre : c'est uniquement pour cela qu'ils nous contactaient! Il semble même y avoir eu frénésie, puis compétition entre échelons hiérarchiques pour mettre l'hameçon sur l'intéressante piétaille que nous sommes. Aussi, lorsque le débat a évolué vers la contradiction, lorsque nous avons mis en cause de longs pans mités de leur "théorie", leur ignorance complète de la nôtre, leur manque de dialectique, leur bonne foi même, ils ne nous ont plus perçus que comme des concurrents recruteurs auprès de leur propre base ébranlée! Leurs chefs n'ont évidemment pas pensé un seul instant qu'il est beaucoup plus difficile de rentrer dans la BE que chez GCI : à la BE on ne peut entrer qu'en critique, entre autres de la BE, chez GCI, il suffit de réciter GCI, en étant d'abord prêt à exécuter. Leur dernier courrier fort long, s'est donc avéré complètement hors des questions que nous posions, un manifeste à leur propre base. D'un bon coup de rupture nous dégageâmes notre pied de cette fosse à purin.

Depuis, ces témoins de Jéhovah, dont le conservatisme est ce qu'ils ont de plus radical, ont édité un numéro 36 en français, dont l'éditorial ne traite presque exclusivement que de notre correspondance, sans que la Bibliothèque des Emeutes n'y soit jamais citée! Eh! C'est que leur somnolent lectorat risquerait de se réveiller en passant dans le nôtre, ne serait-ce qu'en se procurant les "sources"! On trouvera facilement ce chef-d'oeuvre de l'hypocrisie de petits-recruteurs : c'est gris comme la couverture, c'est vieux comme le dessin de couverture. On pourra notamment y lire une fantaisie extraordinaire sur l'émeute de Los Angeles : à eux, braves prosélytes d'ailleurs, "les prolétaires" (en gras) "qui vivent dans ce pays" "crient" (en gras) "que sous le régime capitaliste, toute amélioration des conditions de vie est une chimère, que le développement du Capital, c'est le développement de la misère, que l'égalité mercantile renforce ce monde d'êtres dépossédés de toute propriété, que la seule liberté, c'est celle de crever de faim, que la démocratie est la dictature des exploités et que la société de bien-être qu'ils nous promettent, la société de Disney World, Mac Donald et Coca Cola, est incapable de satisfaire les besoins les plus élémentaires de l'être humain (il n'y a ni air pur, ni eau potable, ni amour entre êtres de la même espèce)." Et si GCI avait tendu son oreille vers le Nigeria, le Malawi, l'Angleterre, le Venezuela, l'Iran, au même moment, c'est exactement le même *cri* de *prolétaires*

## BULLETIN N°6

qu'ils y auraient entendu ; parce que ce cri est dans leur conduit auditif, qui, nous en avons fait la fastidieuse expérience, nécessite d'être curé.

Quant au débat sur l'insurrection en Irak, il n'a pas eu lieu. Dans le dernier numéro de GCI on lira à nouveau une analyse sur l'Irak, qui prouve aisément que GCI a toujours eu raison. Nous sommes actuellement, sur ce sujet, réduits à nous associer à la publicité, qui clôt l'éditorial de ce fameux n°36, pour une compilation de textes appelée un peu abusivement "La guerre des Shoras" où se côtoient l'analyse de la BE et des bribes de celle de ces petits-bureaucrates, au milieu d'autres textes, le tout insuffisamment commenté. C'est la seule tentative de réunir les points de vue qui soutiennent cette grande révolte encore totalement méconnue.

Pour terminer notre erreur d'avoir voulu pactiser avec une des fractions de ce monde qui tolère l'ennui, citons comment les situationnistes terminèrent, à propos de "Révolution Internationale", leur propos qui aurait dû être notre début :

"Mais si nous méprisons le groupe de *Révolution Internationale* et ne voulons pas avoir de contact avec lui, ce n'est pas pour le contenu de sa science théorique un peu défraîchie, c'est pour le *style* petit-bureaucrate qu'il est amené, sans problème, à adopter pour la défense de ce contenu. Ainsi la forme et le contenu de ses perspectives sont en accord, et sont datés des mêmes tristes années.

Mais par ailleurs, l'histoire moderne a créé les yeux qui savent nous lire."

### 3) A propos de Jean-Pierre Voyer

Jean-Pierre Voyer, le grand théoricien de la communication, a continué d'observer un prudent silence.

### 4) A propos de Raclure de Bidet

Dans notre bulletin n°5, une note, en page 68 disait ceci : "Les Editions Gallimard nous révèlent que le célèbre auteur de *La Société du Spectacle* utilisait un pseudonyme. Par conséquent ne dites plus Debord, dites de Bidet, ne dites plus Guy-Ernest, dites Raclure." La Bibliothèque des Emeutes confirme que les mots sont dangereux, qu'une parole est une parole, et qu'une Raclure de Bidet est une Raclure de Bidet.

### 5) A propos d'Arnaud Viviant

Le journaliste carriériste Arnaud Viviant, après avoir commis un triste applaudissement de Raclure de Bidet dans "Libération", a cru pouvoir vanter sur "France Inter" les éminents mérites de notre bulletin n°5. Ce bulletin, comme les autres, étant une critique, un mode d'emploi, une incitation, ne peut que perdre son

## BULLETIN N°6

tranchant et son usage dans le fourreau de l'éloge, surtout culturel. Aussitôt que nous avons appris que ce petit futé nous traite comme une Raclure de Bidet, nous lui avons envoyé la lettre suivante :

Paris, le 24 décembre 1992

Dans une émission d'un certain Bernard Lenoir, intitulée "les Inrockuptibles", le 17 décembre 1992, vous avez fait, semble-t-il, une sorte d'éloge du bulletin numéro 5 de la Bibliothèque des Emeutes.

Il vous aurait suffi de feuilleter l'un de nos précédents numéros pour y lire le plus grand mépris de toute musique, en particulier de sa caricature marchande, le rock ; et surtout pour constater que si la Bibliothèque des Emeutes est ennemie d'une seule profession, c'est bien celle des journalistes. Le texte que vous vantiez n'est d'ailleurs pas écrit dans une autre perspective. Ce qui en est dit page 36 est à prendre à la lettre.

Concevez, par conséquent, que vos compliments sont fort mal venus. Nous ne pouvons qu'être hostiles à tout journaliste professionnel qui ne déserte pas *pour de bon*. S'il dit du bien de nous c'est qu'il nous raille ou se trompe. Comme vous avez négligé de faire les recherches minimum nécessaires, vous ne pouviez pas le savoir.

Maintenant, vous ne pouvez plus l'ignorer.

Pour la B.E.  
Chrétien Franque

## 6) A propos de Max Stirner

C'est l'époque où l'adolescence, de plus en plus précoce, entre dans la publicité organisée en gangs. C'est l'époque où le nombre d'individus de la planète est passé, en cent cinquante ans, de un à cinq milliards. C'est l'époque où la démocratie égalitariste bourgeoise a supprimé les héros et les conquérants. C'est l'époque où pour éviter d'être dégradé en image, il faut entrer dans la clandestinité de l'anonymat. C'est l'époque où l'histoire est mise en doute par l'incapacité de la mettre en route. Jamais encore l'individu ne s'est trouvé devant pareil dilemme : sa gloire immédiate, la célébrité, est le contraire et l'impossibilité de la gloire véritable, historique ; jamais encore l'individu ne s'est trouvé autant exclu de sa propre histoire.

A l'inverse, l'idéologie dominante, après une lutte stérile entre "individualisme" et "collectivisme", longtemps indécise sur le front des classes, a proclamé le triomphe de l'individu. L'individualisme a partout vaincu, chez les gérants de l'Etat comme chez ceux de la marchandise ou dans l'ex-classe ouvrière. Le libéralisme égalitaire issu de la contre-révolution bourgeoise et le subjectivisme le plus radical issu de la négation de la culture et de la défaite de la révolution en 1921, se sont trouvés unis dans la promotion de l'individu, qui est maintenant étendu jusqu'aux insignifiants, aux animaux, aux marchandises elles-mêmes. Ainsi, alors que

## BULLETIN N°6

partout elle comprime, elle rétrécit, elle annihile, elle sépare, et elle aplatit l'individu en sa représentation, partout la communication moderne proclame, soutient, manifeste, construit et communique sur cet individu devenu monstrueux.

Ce déchirement du concept, triomphant au moment où il est nié, est source de doute et de confusion. La Bibliothèque des Emeutes est ainsi rapprochée de tendances ultra-individualistes, notamment néo-stirneriennes. En effet, ne nous satisfaisant plus des divisions de l'humanité telles qu'elles nous paraissent s'accomplir sur des fondements théoriques désormais réfutés, nous rejetons à la fois les divisions dominantes fondées sur le besoin de procréer (race, ethnie, nation) que celles fondées sur le besoin alimentaire (classes "sociales"), et l'indétermination qui en résulte ressemble, mais ressemble seulement dans le cours de notre observation, à une acceptation de l'individualisme ; comme, au profit provisoire de cette indétermination, nous pensons que le débat appartient encore à tous ceux qui s'y présentent, et la révolte à ceux qui se révoltent effectivement, nous avons quelque jalousie à défendre le respect de chacun de ceux-là ; mais comme ceux-là sont fort rares dans le monde, leur individualité compte d'autant plus pour nous, et nous en soutenons la liberté la plus étendue, d'autant que nous-mêmes sommes d'abord un nombre très restreint d'individus associés ; aussi, notre association soutient-elle un certain nombre de principes identiques à ceux de l'ultra-individualisme. L'égoïsme : si chacun savait compter sur soi et soi seul, si chacun se savait investi de toute la responsabilité, cela supprimerait au moins l'hypocrisie, qui est un frein, et un grand nombre de formes de soumission qui ont cours dans toutes les hiérarchies ; une solidarité fondée sur l'égoïsme, qui est donc hors de la morale, et de la culpabilité ; un accès complet à toutes les décisions pour chaque individu, et une forme de délégation où le mandaté n'est que l'exécutant du mandataire qui garde seul tout pouvoir, arbitraire et discrétionnaire, sur le mandat : mode de fonctionnement et de décision que nous appelons démocratie ; une prééminence accordée à la jouissance personnelle, malheureusement plus théorique que pratique, quoique cette prééminence ne prime pas *tout* ; et donc, ce qui nous semble aujourd'hui la liberté individuelle la plus large qu'il est possible de concevoir. Tous les excès, bizarreries, humeurs, irrationalités, inventions, venant d'un individu nous paraissent bases possibles du débat que nous entendons promouvoir.

Cependant, nous soumettons cette tolérance générale à cette intolérance particulière : que ces expressions non-conformes soient en cohérence avec les fondations déjà existantes de notre chantier théorique ou en démontrent l'incohérence, en d'autres termes qu'elles tendent concrètement à réaliser ce débat qui manque. De même, nous n'accordons nullement la primauté de l'individu sur l'histoire du genre, tant déjà l'évidence de l'histoire actuelle du genre ridiculise une telle prétention. L'individu ne compte pas dans l'histoire en tant qu'individu. Notre époque a très largement achevé de désarmer l'individu face à la société et au genre, par la magie spectaculaire de l'aliénation, dont la domination révèle désormais l'essence en des formes grandioses. Si c'est l'individu humain qui produit l'aliénation à la base (du cerveau et du cœur), c'est justement ce qui échappe à l'individu, comme le gaz en pétarade échappe à la pétrolette. L'aliénation est devenue la manifestation générique

## BULLETIN N°6

de l'individu et la manifestation du genre dans l'individu. C'est à ce paroxysme de l'histoire que nous sommes confrontés, ici et maintenant.

Max Stirner a publié en 1844 son ouvrage majeur, "L'Unique et sa Propriété". Son point de vue est simple : Moi. Son application, plus brillante que rigoureuse, est fort radicale. Rien ne dépasse Moi. Stirner entreprend une sorte d'inventaire de tous les concepts abstraits qui obligent l'individu, persifle et critique leur domination sur Moi, et renverse le rapport en les soumettant à Moi. Dieu, l'Etat, la société, l'amour, l'humain, la liberté, la vérité, etc. ne sont que des moyens d'asservissement de l'individu par une idée, pourtant créée par lui, mais qui le dépassent et échappent ainsi à sa propriété. Qu'est-ce que la propriété de l'individu ? C'est tout ce qu'il maîtrise, tout ce que sa force peut atteindre en propre. Ainsi, par exemple la vérité, tant qu'elle est un commandement extérieur auquel on *croit* n'est qu'un gage supplémentaire de *ma* soumission, alors que *ma* vérité est *ma* propriété, gage de *ma* liberté, qui s'étend, pour sa part, aussi loin que je peux, ou veux, ou désire. Ou bien la libre pensée : c'est, pour Stirner, la pensée libre de l'individu, qui le soumet, et qui s'oppose à la pensée maîtrisée par l'individu, auquel l'individu assigne les limites de la liberté, car l'individu n'est pas que pensée. Le but ? C'est la jouissance personnelle. La société est l'état originel des hommes, dont peu à peu l'individu s'extrait, se forme, se profile. la première objection venue à l'esprit de ses critiques, comme quoi Moi, l'Unique, est un nouveau concept abstrait qui se substituerait simplement aux autres, est repoussée par Stirner : l'Unique est justement unique, c'est le concept auquel on ne peut pas donner de détermination, de contenu, parce qu'il est privé de généralité. Cette première limite, fait que ni Stirner, ni Mackay, qui a sorti Stirner de l'oubli il y a cent ans, ni les néo-stirneriens de "l'Unique et son Ombre" ne parlent d'eux-mêmes, comme si parler était déjà une généralisation, comme si parler de soi était déjà donner un contenu, une détermination, comme si la propriété de l'individu en excluait l'expression. Ainsi, dans la revue de ces derniers, un fort ennuyeux éloge de l'amour via Platon, Breton, Freud, dont est mesuré péniblement le plus ou moins de conformité à la théorie de l'amour que l'auteur suppose à Stirner, escamote ce qui serait beaucoup plus intéressant, l'expérience personnelle de l'amour de l'auteur, et sa théorie à partir de sa *propre* unicité ; d'autant que l'amour est précisément une des rares activités dont aucune théorie générale ne semble jusqu'à présent conforme à l'expérience particulière, ce qui la prédispose à être examinée selon l'angle de vue de Stirner. Mais l'amour, justement, n'est d'ailleurs pas la moindre ambiguïté dans l'oeuvre de Stirner. Dans "Quelques remarques provisoires concernant l'Etat fondé sur l'amour", il oppose avec la plus grande netteté l'égoïste qu'il approuve, et l'amant : "Tout autre est l'amant. L'égoïsme ne change pas l'homme, l'amour le transforme. « Depuis qu'il aime, il est devenu une toute autre personne » a-t-on coutume de dire. C'est que, en amant, il fait réellement quelque chose de soi, il détruit en lui tout ce qui contredit à l'aimée ; consentant, et avec abandon, il se laisse déterminer et, transformé par la pression de l'amour, il se conforme à l'autre." A l'égard des néo-stirneriens, cela signifie clairement que Stirner est opposé à l'amour, contrairement, semble-t-il, à ce qu'ils en ont compris. Dans "l'Unique...", au contraire, il sous-entend que l'amour peut être un esclavage, et alors, si c'est par égoïsme ?

## BULLETIN N°6

C'est là la première grande limite chez Stirner, qui dégrade son oeuvre en pure vanité. Car, si l'on peut être esclave par égoïsme, chaque individu vit en fonction des préceptes de Stirner. D'accord, je *crois* en la Société, la Vérité, Dieu, l'Humain, la Liberté, etc. Mais c'est par pur égoïsme! En effet, d'un côté Stirner reproche à ce monde le procès fait à l'égoïsme, de l'autre il répète qu'au fond tout le monde est égoïste. Ce procès fait donc partie de l'égoïsme. L'hypocrisie de ce procès, dans la mesure où Stirner rejette toute entrave morale, n'est qu'une expression de *mon* égoïsme, peut affirmer n'importe quel hypocrite. Si l'égoïsme est au fond de chacun d'entre nous, si l'esclavage, même à l'amour est l'égoïsme, alors ce monde entier, jusque dans ses sacrifices les plus étourdissants, est égoïste. Ce monde entier est donc selon les vœux de Stirner. Ce n'est qu'une nouvelle version du meilleur des mondes de Leibniz, à moins que, plus simplement, ça ne sente le canular, ou plus sérieusement, le sophisme.

En vérité, dans sa tentative de se mettre au centre, mais au-dessus du monde, Stirner accomplit deux erreurs de manipulation. La première est dans ce que ce post-hegelien pense curieusement que la pensée ne peut être qu'une pensée dans une tête, donc rien. Cette méconnaissance de l'aliénation, fort en vogue chez les matérialistes du XIXe siècle, a toujours cours aujourd'hui, et pas seulement chez les cadres. La pensée, dans une tête, n'est pas *rien*. Et le fait qu'une pensée quitte une tête pour devenir autre se vérifie notamment dans ce que critique principalement Stirner, l'abstraction qui la met au-dessus de nous pour nous asservir, figure très courante de l'aliénation. De même, Stirner, en postulant la société comme initiale, dont l'individu se sépare en prenant forme, n'explique pas comment et pourquoi s'est constituée cette abstraction initiale, ni non plus en quoi la théorie de Hegel sur la progression vers l'origine est donc fautive. Il n'explique pas davantage par quelle aberration les hypocrites non-égoïstes *croient* en l'humain, Dieu, l'amour, la vérité, toutes choses à réaliser. La vérité, en particulier, lui échappe dans le sens où rendre vrai quelque chose est le réaliser, qui contient la différence entre existence et réalité. Une idée n'est vraie que réalisée, même si elle existe. Le communisme ou l'individu, par exemple, sont loin d'être réalisés, donc vrais. C'est une méconnaissance fondamentale de la pensée qui permet à Stirner de placer Moi non seulement au centre de la totalité, mais en totalité elle-même. L'au-delà du Moi existe (on ne saurait en dire pour l'instant autant de la pensée), c'est l'aliénation.

La seconde présupposition erronée paraît fort de l'époque ouverte alors, puisqu'on la retrouve chez Marx, et dans tout le matérialisme. Stirner, comme les matérialistes avec l'atome, trouve dans l'individu la plus petite partie indivisible, et c'est à partir d'elle, fort logiquement, qu'il construit tout le reste, trouvant simplement scandaleux et ridicule que des parties de ce reste ce soient émancipées au point de venir se substituer à l'essence indivisible qu'est l'individu. Cette volonté positiviste de construire sur un positif solide, une sorte d'unité de base, nécessite cependant l'opération qui justifie toute l'oeuvre de Stirner : il faut expurger l'individu de tout ce qui n'est pas l'individu dans l'individu. Aussi la pensée *du genre*, de Dieu, de l'Etat etc., doit être rigoureusement dénoncée, séparée, rejetée de l'individu, avant qu'il ne s'en réapproprie ce qui convient à sa jouissance personnelle. Mais *moi*, je ne suis pas

## BULLETIN N°6

d'accord avec la division de Stirner : cette pensée *extérieure* qui est en moi, c'est également *moi*. Le moi augmenté du genre n'est pas ce que j'ai pour but de séparer, mais au contraire d'unir, dans un rapport que détermine ma vie et mon rapport aux autres vies. En d'autres termes : moi, individu particulier, n'est pas séparé de ce qui lui est étranger. Au contraire ce qui est étranger m'attire, comme si ma réalisation ne trouvait sa vérité que là. Et bien loin d'admettre comme partie indivisible l'Unique de Stirner, je prétends que cet Unique est lui-même également divisible. La seule chose qui n'est plus divisible en elle-même est celle qui est finie. Si donc l'Unique de Stirner était indivisible, c'est qu'il serait fini.

Stirner ne peut donc que nier que l'humanité ait un but, que moi en tant qu'individu poursuive un but générique, en-dehors de ma volonté, tel qu'il se révèle à ma conscience, qui en conséquence oriente ma volonté. Stirner ne peut donc que nier l'histoire, ou la réduire à sa représentation perpétuellement achevée : ce passé singulier qui est le mouvement du général vers le particulier, de la société vers l'individu. Son but est le même que celui de Sade : la jouissance personnelle. Mais la différence entre les deux, est que chez Stirner, la jouissance personnelle est soumise à Moi, alors que chez Sade Moi, je suis soumis à la jouissance personnelle. Nous sommes d'ailleurs très reconnaissants à Sade d'avoir parlé de la jouissance personnelle, nous regrettons que Stirner n'ait pas parlé de sa jouissance personnelle et de Sade que, nous supposons, il connaissait. Mais une fois de plus, en parler, c'est la nier. C'est pourquoi, en matière de but, je vais plus loin : il faut terminer par la fin.

Mars 1993

La Commission exécutive de la Bibliothèque des Emeutes  
critique notre situation critique.



*« Pour l'apathie et la soumission nous sommes bientôt six milliards.  
Pour la critique nous sommes encore zéro. »*

**BIBLIOTHEQUE DES EMEUTES**  
**BULLETIN N°5**  
**DECEMBRE 1992**



**CATALOGUE**  
**ADRESSE**  
**PROGRAMME**

Achetez ! Achetez !

* "Abrégé de la Théorie de la Musique" par C. de Chusrople :	20 FF
* Bulletin n°1 de la Bibliothèque des Emeutes, Avril 1990 :	20 FF
* Bulletin n°2 de la Bibliothèque des Emeutes, Mai 1991 :	20 FF
* Bulletin n°3 de la Bibliothèque des Emeutes, Août 1991 :	20 FF
* Bulletin n°4 de la Bibliothèque des Emeutes, Mai 1992 :	40 FF
* Bulletin n°5 de la Bibliothèque des Emeutes, Décembre 1992 :	30 FF
* Bulletin n°6 de la Bibliothèque des Emeutes, Avril 1993 :	60 FF
* Dossiers de presse : voir pages 4 à 6 de ce bulletin	
* "DU 9 JANVIER 1978 AU 4 NOVEMBRE 1979" par Adreba Solneman :	300 FF

Tous les frais de nos envois sont à notre charge. Libellez vos chèques ou autres formes de paiement à BELLES EMOTIONS.

---

Ce bulletin n° 6 a été conçu, imprimé et diffusé par BELLES EMOTIONS.

Adresse : B.P. 295 75867 PARIS Cedex 18

Directeur de la publication : Chrétien FRANQUE / Dépôt légal : avril 1993

# LE MONDE DES EMEUTES

Calendrier : Janvier 1990 - Septembre 1992

I DE LA REVOLUTION IRANIENNE  
A DECEMBRE 1989  
MODE D'EMPLOI

II 1990

III 1991

IV 1992

